

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНЫХ
ЦЕЛЕЙ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА
ПОЛИТОЛОГИИ**

Магистерская диссертация

Исполнитель:
Студент группы МП-21z
заочного отделения
Артамонов Денис Сергеевич

Научный руководитель:
Рубцов Павел Владимирович
к.ист.н., доцент
кафедры социологии и
политологии УрГПУ

Допущен к защите
« __ » _____ 2016 г.

Зав. кафедрой _____

Екатеринбург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	
Ошибка! Закладка не определена.	
Глава 1. Понятие и характеристика политических партий.....	7
1.1. Понятие и подходы к определению сущности политических партий....	7
1.2. Классификация и типология политических партий.....	10
1.3. Функции партий и их роль в политической системе.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.4. Особенности развития партийной системы в России на рубеже XX-XXI вв.....	18
Глава 2. Характеристика политических партий в составе Государственной Думы VI созыва.	24
2.1 Политическая партия ЛДПР. История возникновения, ее характеристика, место и роль в современной Российской политике.....	24
2.2 Политическая партия "Коммунистическая партия Российской Федерации". История возникновения, ее характеристика, место и роль в современной Российской политике.....	28
2.3 Всероссийская политическая партия "Единая Россия". История возникновения, ее характеристика, место и роль в современной Российской политике.....	31
2.4 Политическая партия "Справедливая Россия". История возникновения, ее характеристика, место и роль в современной Российской политике.....	35
Глава 3. Анализ программ и законотворческой деятельности политических партий VI созыва ГД ФС РФ.....	39
3.1 Анализ программ политических партий VI созыва ГД ФС РФ.....	39
3.2 Анализ законопроектов политических партий VI созыва ГД ФС РФ....	50
3.3 Выявление степени соответствия программ политических партий ГД ФЗ РФ VI созыва их законотворческой деятельности.....	61

Заключение.....	69
Список используемой литературы.....	72

Введение.

Говоря об исследовании процесса реализации программных целей парламентских партий при изучении курса политологии в ВУЗах, важно учитывать не только методологическую составляющую, но и современную ситуацию на политическом поле России. На сегодняшний день российские политические партии действуют в социальной среде с достаточно невысоким уровнем гражданского самосознания. В связи с этим выполнение функции связующего звена, которая дается студентам во многих учебниках «Политологии», между гражданским обществом и государством можно приписать партиям достаточно условно. У многих граждан отсутствуют четко выраженные интересы, взгляды, политические предпочтения. Политические партии же все больше напоминают узкие элитарные группы, поэтому они отделены от социума и вытеснены на границу общественного сознания россиян. Выборы ярко демонстрируют способность политических партий синтезировать частные интересы различных социальных групп в различных территориальных округах. Но, стоит отметить, что в России партии, на данном этапе своего развития, выполняют эту функцию не достаточно эффективно. Все чаще возникают дискуссии о том, что парламентские партии в своих политических решениях отходят от заявленных программ. С приходом в парламент, сформировавшиеся фракции начинают ориентироваться на действующую ситуацию в стране, что иногда идет вразрез с собственным политическим вектором. В связи с чем **актуальность** данной работы заключается в том, что теоретическая партийная составляющая курса «Политологии» в ВУЗах не находит отклика в сегодняшней Российской действительности. В современной России политические интересы массовых категорий граждан, зачастую, не имеют

своего политического выражения. Следовательно, если граждане и социальные группы оторваны от процесса принятия решений, если политика не легитимна, то нельзя говорить, что нынешняя отечественная политическая система является по своей природе открытой, публичной, эффективной и устойчивой к кризисам. Таким образом, можно сделать вывод о том, что действующая партийная система в Российской Федерации функционирует на принципе быстрого принятия решений, что не всегда совпадает с общественным мнением, а главное с заявленными на выборах политическими программами.

Современная демократия – это представительная демократия. На федеральном уровне было зарегистрировано семь политических партий, которые приняли участие в выборах в Государственную Думу РФ шестого созыва, – четыре из них прошли в парламент. У всех парламентских партий зарегистрированы региональные отделения, есть данные о численности их сторонников, а так же о формах участия в региональной политике и т.д. Но сегодня мы имеем достаточно "размытый" российский политический спектр, отсюда такое разнообразие типологий политических партий.

В связи с новыми поправками в закон "О политических партиях", которые упрощают регистрацию партий, а так же снижают проходной барьер с 7% до 5%; так же, недавно президент России Владимир Путин предложил вернуться в смешанной системе выборов в Госдуму, что является очередным шагом к демократизации политической системы.¹ Все эти события безусловно уходят от принципа 2000-х о "партизации" власти, следовательно велика вероятность того, что VI-VII созывы Госдумы станут последними созывами, в которые войдут лишь "проверенные избирателем" партии элитарного типа. Таким образом, подходит к концу очередная стадия

¹Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 17.12.2009) "О политических партиях" (принят ГД ФС РФ 21.06.2001) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146131/ (дата обращения 14.05.2014 г).

развития партийной системы в России, которая требует грамотной оценки и выводов.

Объектом исследования данной работы является курс «Политологии», раздел «Политические партии».

Предметом исследования данной работы является исследование процесса реализации программных целей парламентских партий в рамках курса «Политологии».

Целью данной работы является определение значимости изучения процесса реализации программных целей парламентских партий в рамках курса «Политологии».

В соответствие цели данной работы были выделены следующие **задачи**:

- 1) Рассмотреть основные понятия, классификации и функции политических партий в рамках курса «Политологии»
- 2) Изучить политические программы партий: "Единая Россия", "КПРФ", "ЛДПР", "Справедливая Россия".
- 3) Изучить историю развития политических партии: "Единая Россия", "КПРФ", "ЛДПР", "Справедливая Россия" до окончания VI созыва.
- 4) Рассмотреть законотворческую деятельность фракций VI созыва в Государственной Думе РФ.
- 5) Рассмотреть степень соответствия программ партий "Единая Россия", "КПРФ", "ЛДПР", "Справедливая Россия" с их реальной законотворческой деятельностью.
- 6) Рассмотреть варианты изучения данной темы в рамках курса политологии.

Методологической основой исследования в курсовой работе явились научные труды отечественных и зарубежных специалистов в данной области: философов, историков, политологов. В первой главе своей работы мы постараемся раскрыть основные понятия политических партий с точки зрения системного анализа, показать характерные черты отличающие партию

от прочих политических организаций. Во второй главе мы рассмотрим четыре парламентские политические партии РФ и определим их политический вектор. В третьей главе мы проведем анализ вторичных данных одного отечественного исследования, а так же контент-анализ законодательной деятельности парламентских партий VI созыва. На основании этого исследования мы постараемся выявить степень соответствия заявленных политическими партиями программ их реальной законотворческой деятельности. Данное исследование поможет определить значимость изучения процесса реализации программных целей парламентских партий в рамках курса «Политологии»

Глава 1. Понятие и характеристика политических партий.

1.1 Понятие и подходы к определению сущности политических партий.

Этимология понятия "партия" означает "часть", элемент политической системы. Постоянное соперничество политических объединений, на целевой, идеологической основах составляло характерную черту политической истории. Уровень развития партийной системы, в свою очередь, воздействует на политический, культурный и социальный облик страны. В этом плане наименее развитыми государствами являются те, в которых существуют беспартийная, однопартийная, а также молодая, слабо сформированная, включающая большое число мелких партий системы. Несколько европейских либеральных партий возникали из философских сообществ. Так же партии возникали из революционных группировок, действовавших "подпольно", а так же путем раскола, либо слияния других партий.

Существует множество подходов к определению сущности партии. Среди них хотелось бы выделить три основных:

1) Партия – группа людей, придерживающихся одной идеологической доктрины (Б. Констан)²

2) Партия – объединенные усилия множества одинаково мыслящих и действующих в направлении достижения тех или иных целей, спаянные единством интересов объединения людей, выступающие как ассоциированно

²Констан Б. Принципы политики, пригодные для всякого правления//Французский классический либерализм. С. 42. // М: РОССПЭН, 2000 г.

действующие программисты, творцы и участники социально-политических процессов в обществе (К. Маркс, Ф. Энгельс)³

3) Партия – организация, действующая в системе государства (М. Дюверже)⁴

М. Вебер выделил три этапа в историческом становлении современных политических партий:

- 1) Аристократические кружки
- 2) Политические клубы
- 3) Массовые партии

Однако, на сегодняшний день многие из действующих партий прошли эти этапы, множество сразу формировались, как массовые.

Границы между партиями и другими политическими группами не четкие и зачастую стираются. В 1966 году американские ученые Дж. Лапаломбара и М. Вейнер в своей работе "Политические партии и политическое развитие" выделили 4 отличительных признака политической партии⁵:

1) Политическая партия – устойчивая организация, действующая на протяжении долгого периода времени: партия должна пережить своих основателей.

2) Политическая партия имеет свое организационное устройство. Это устройство обязательно должно включать в себя как руководящее звено общенационального масштаба, так и региональные, местные партийные организации. Именно наличие разветвленной партийной структуры, охватывающей также и местный уровень, систематичность связей между центром и локальными партийными звеньями, позволяет отличить партию, например, от обычной парламентской фракции.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., Т. 1, С. 113, 1963 г.

⁴ Морис Дюверже. Политические партии. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/duverje_polit/00.aspx (дата обращения 16.11.2013 г.)

⁵ Абрамов Ю.К. Американская партийная модель. С. 50-63 // США: ЭПИ. 1992. №2.

3) Политическая партия стремится к непосредственному осуществлению политической власти. Этим партия отличается от групп давления, которые пытаются лишь влиять на власть со стороны.

4) Политическая партия стремится к обеспечению себе широкой массовой поддержки. Такой поиск массовой опоры отличает партии от политических клубов, которые не занимаются массовой агитацией, выборами и парламентской деятельностью.

На основании этих признаков Лапаломбара и Вейнер характеризуют политическую партию, как структурированную организацию, стремящуюся к завоеванию массовой поддержки, чтобы прийти к власти или удержать власть в одиночку или в коалиции.

Существует и множество иных определений:

1) Политическая партия - непрерывно действующая организация, существующая как на национальном, так и на местном уровнях, нацеленная на получение и отправление власти и стремящаяся с этой целью к широкой массовой поддержке. (Р.Ж. Шварценберг)⁶

2) Политическая партия - это организованная политическая сила, объединяющая граждан одной политической тенденции для мобилизации мнения по определенному количеству целей и для участия в органах власти либо для ориентирования власти на достижение этих требований. (Ж. Кермонн)⁷

3) Политическая партия –это организованная группа граждан, выражающая интересы тех или иных социальных слоев и стремящаяся к реализации своих целей путем борьбы за государственную власть и ее использование. (Политический словарь)⁸

⁶ Е. Мелешкина. Политический процесс. URL: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/meleshkina_polit/08.aspx (дата обращения 02.02.2014 г.)

⁷ Жан-Луи Кермонн. Западные политические режимы. С. 7. // Изд. "Сей", Париж, 1986 г.

⁸ Политический словарь. URL: http://mirslouvrei.com/content_pol/politicheskaja-partija-3412.html (дата обращения 24.01.2014 г.)

Подводя итог, можно выявить, что политическая партия является добровольным, долговременным союзом на идеологической и целевой основе, направленным на получение государственной власти либо на участие в ней, преимущественно через избирательный процесс, власть для которого является инструментом реализации политической программы.

1.2 Классификация и типология политических партий

Одной из серьезных проблем в изучении политических партий является их классификация и типология. Принципиальным отличием этих двух понятий является то, что типология является особым вариантом классификации, сортирующая объекты на основе их подобия некоторому образцу, допускающая существование таких явлений, которые не соответствуют ни одному из выделенных критериев.

Одной из популярных у политологов является классификация партий предложенная М. Дюверже. Он предложил классифицировать партии по характеру их организационной структуры и членства. Таким образом, Дюверже разделил партии на кадровые и массовые.

1) Кадровые партии – как правило, имеют внутрипарламентское происхождение, в состав которых входят авторитетные люди, способные оказывать влияние на массы. В таких партиях нет системы членства с соответствующей регистрацией и регулярной уплатой членских взносов.

2) Массовые партии – преимущественно имеют не парламентское происхождение, местные организации которых более многочисленны. Эти партии делают ставку не на привлечение авторитетных людей, а на многочисленность своих сторонников. Такие партии работают в массах на протяжении всего своего существования, а не только во время избирательных компаний. Массовые партии имеют постоянно действующий центр, который принимает решение по текущим вопросам.

Так же партии можно разделить по классовой природе:

1) Классовые партии – рабочие, крестьянские, помещичьи, буржуазные и т.п.

2) Межклассовые партии – рабоче-крестьянские, националистические, конфессиональные и т.п.

В.И. Ленин в своей статье "Опыт классификации русских политических партий"⁹ подразделяет общероссийские партии на пять категорий:

- 1) черносотенцы (мелкая буржуазия)
- 2) октябристы (крупная буржуазия)
- 3) кадеты (буржуазная интеллигенция)
- 4) трудовики (крестьянство)
- 5) социал-демократы (рабочие)

"Правильность такой группировки доказывается разбором классовой природы той или иной партии" В.Л. Ленин

Следующий вариант классификации партий и движений – по их расположению на так называемой "лево-правой шкале". На этом основании выделяют обычно следующие партии:

1) "Левые" - сторонники прогрессивных, часто резких общественных изменений, активно выступают за социальное равенство, независимо от национальной, этнической, половой, религиозной и иных принадлежностей.

2) "Правые" - реформисты, негативно относятся к революционным потрясениям, выступают за стабильный и постепенный путь развития. "Правые" выступают за минимальное влияние государства на экономику (отдавая приоритет частной собственности), а так же на самого человека.

3) "Центристы" - борцы за либеральные и гуманистические ценности. Партии данного направления стремятся избегать идеологической поляризации. "Центристы" стремятся к принятию компромиссного, промежуточного положения между различными политическими силами.

⁹ Ленин В.И. Опыт классификации политических русских партий // Полн. собр. соч. т. 14. С. 154-162

Также существует деление политических партий по их отношению к существующему общественно-политическому строю. По этому признаку выделяют следующие партии:

- 1) Революционные - партии, которые ставят целью качественное, радикальное превращение действующего общественного строя.
- 2) Реформистские - партии, которые ориентируются на легальное существенное улучшение действующего строя, жизни граждан, но при условии сохранения фундаментальных основ общественного строя.
- 3) Консервативные - партии, которые выступают за лишь необходимые изменения, стремятся к стойкому сохранению форм общественной жизни.
- 4) Реакционные - партии, выступающие за сохранение и укрепление существующих порядков и подавление любых антигосударственных, революционных либо оппозиционных сил.

Помимо вышеперечисленного, существует классификация партий по их отношению к правящему режиму:

- 1) Правящие и оппозиционные
- 2) Правящие монополично и правящие в составе коалиции

Так же политические партии делятся по территориальному признаку:

- 1) Федеральные
- 2) Региональные

Таким образом, рассмотрев наиболее распространенные классификации политических партий, можно сделать следующий вывод - правильно оценить деятельность, роль, а так же место партий в политической системе можно лишь с объединенных позиций, так как ни одна типология в отдельности, никогда не отразит всего разнообразия данного феномена. Следовательно, лишь анализ с учетом всех классификаций и рассмотрение партий под различными призмами взглядов в конечном счете смогут привести к их объективной характеристике.

1.3 Функции партий и их роль в политической системе

Каждая партия создавалась для защиты интересов определенных социальных групп. По этой причине партии, как правило, не однородны и имеют внутри себя фракции - группы выдвигающие программы несколько отличные от общей, основной программы партии. Существование в партии различных фракций делает ее политику более гибкой, поскольку помогает ей сохранить свое влияние среди различных групп избирателей. Политика партии вырабатывается в ходе внутрипартийной политической борьбы между различными фракциями и течениями. Руководящие органы многих партий составляются на основе представительства от различных фракций. В программах партии обычно подчеркиваются их намерения служить интересам определенных социальных групп, большинства граждан всей страны. В практической политике партии стремятся учитывать интересы различных категорий избирателей, поскольку только так можно одержать победу на демократических выборах.

Организация избирательного процесса - важная, но далеко не единственная функция партии.

Еще одна важная функция партии - отбор и выдвижение политических лидеров. Политику необходима способность быстро ориентироваться в расстановке политических сил, предвидеть отдаленные последствия своих действий, находить союзников, нейтрализовать соперников и определить наиболее эффективные пути достижения поставленных целей.

И наконец, важнейшая функция партий в современном демократическом обществе - служить началом связи между гражданским обществом и государством. Политическое партнерство - вид взаимоотношений между субъектами политической жизни, заключающийся в выработке единой позиции по тем или иным вопросам, практике совместных политических действий, долгосрочных, основанных на совпадении по ряду

важнейших моментов стратегии тактики, политических программ, выражающих интересы этих субъектов.

Разные ученые придерживаются своей точки зрения по данному вопросу. Существует и иная позиция - функции партий, которые наиболее ярко демонстрируют ее место в политической системе, выражают необходимость решения двух групп задач: внутренних и внешних. К внутренним функциям можно отнести:

1) Организация структуры партии и налаживание необходимых отношений между первичными организациями, а также между ними и вышестоящими партийными инстанциями.

2) Политическое рекрутирование, т.е. пополнение рядов партии за счет новых членов.

3) Решение финансовых проблем.

4) Подготовку из числа членов партии политических лидеров и лиц, обладающих знаниями государственного руководства для других структур политической системы, в том числе и для выдвижения кандидатов в представительные органы власти.

Внешние функции имеют более сложную структуру:

1) Социальные функции - одни из важнейших, так как партии являются ведущей частью системы социального представительства. Социальные интересы обретают форму политических целей, задач, решая которые, партии осуществляют связь различных социальных слоев, групп, как между собой, так и с государством и другими политическими институтами, способствуя при этом интеграции (или дезинтеграции) этих слоев и групп в существующую политическую систему. Социальные функции включают в себя:

А) Работу партии с массами с целью расширения своих сторонников - будущих избирателей.

Б) Разъяснение массам политической и социально – экономической ситуации, в которой живет общество, предложение платформы действий.

В) Социально – политическое просвещение и сплочение граждан на основе общности интересов.

Г) Политическое воспитание (социализацию) граждан. Работу с молодежью с целью вовлечения ее в активную политическую деятельность, для обеспечения стабильности и преемственности в развитии общества.

2) Идеологические функции - связаны с разработкой партийной идеологии, программных документов, а также с осуществлением партийной пропаганды. Современные крупные партии имеют свои научные центры, осуществляют социологические исследования, проводят эксперименты, определяют перспективы развития.

3) Политические функции. Они в свою очередь включают в себя:

А) Борьбу партии за политическую власть в обществе и ее осуществление на основе своих программных установок.

Б) Организацию различных форм участия в политической деятельности.

4) Управленческие функции – осуществляются после победы на выборах, когда партии участвуют в формировании правительства или берут на себя ответственность по управлению государством, которая выражается в ответственности за деятельность лиц, выдвинутых ею. Поэтому партия должна контролировать деятельность своих лидеров независимо от надзора политических институтов.

В зависимости от положения политических партий в политической системе, взаимодействия между ними, типа самих политических партий складывается партийная система. Традиционно выделяют три разновидности партийных систем: однопартийную, двухпартийную и многопартийную.

1) Однопартийная система - власть в обществе контролирует одна партия (КПСС — в СССР, КПК — в Китае). Как правило, такая система характерна для тоталитарного политического режима. Преимущества однопартийности проявляются в концентрации сил и средств общества на решении конкретных экономических и социальных задач. Однако такая схема очень часто перекрывается другими негативными моментами. "Любая монополия ведет к загниванию" — данный классический тезис в полной мере относится и к политической сфере жизни общества. Застой в политической и, как следствие, в экономической и социальной сферах, бюрократизация управления неизбежно приводят к ухудшению важнейших социальных и экономических показателей. Об этом красноречиво свидетельствует опыт нескольких десятков социалистических стран и других однопартийных режимов.

2) Двухпартийная система - характерна в основном для стран, в которых существует устойчивая однородная социальная и культурная среда с традиционными ценностями, поддерживаемыми большинством членов данного общества. В этом случае лишь две ведущие партии (даже при формальном наличии других) составляют реальные конкурирующие политические структуры. Они различаются в основном подходами к решению практически одних и тех же задач (республиканцы и демократы — в США, лейбористы и консерваторы — в Великобритании). В Западной Европе двухпартийная система часто представлена партиями либерального курса (минимальное вмешательство государства, стабильность условий, саморазвитие рынка) и сторонниками социал-демократического развития (высокая социальная защищенность, усиление влияния государства на экономику в виде увеличения налогового давления на большой капитал). Такие политические "качели" позволяют достаточно эффективно сочетать и развитие экономики, и интересы различных слоев населения.

3) Многопартийная система - предполагает реальную борьбу за власть более чем двух партий. В конечном счете, раздробленность политических сил приводит партии со сходной политической ориентацией к необходимости поиска компромисса и объединения для создания межпартийной коалиции в парламенте в целях завоевания большинства и возможности формирования коалиционного кабинета министров. Недостатки данной системы — частые правительственные кризисы при обычном расхождении интересов внутри правительственной коалиции или при невозможности ее создания.

Какой бы ни была партийная система – роли, которые выполняют партии в государстве, неизменны:

- 1) Роль связующего звена народных масс и государства.
- 2) Роль регулятора социально-политической жизни общества.
- 3) Роль руководителя классовой борьбы в обществе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что партии являются существенным элементом политической системы общества. Они выступают носителями конкурирующих друг с другом политических курсов, выражают интересы, потребности и цели определенных социальных групп. Партии являются связующим звеном между гражданским обществом и государством. Задача партий заключается в превращении множества частных интересов отдельных граждан, социальных слоев в их совокупный политический интерес. Через избирательные системы происходит формализация участия граждан в политической жизни, в функционировании механизма которой партии принимают активное участие.

1.4 Особенности развития партийной системы в России на рубеже XX-XXI вв.

В конце XIX -начале XXвека, в то время как на Западе кипели политические страсти, российские самодержцы наоборот, делали все, чтобы искусственно деполитизировать общественную жизнь страны, превратив политику в монопольную собственность императора и правительственных канцелярий. Но все изменилось в 1905 году после подписания Октябрьского Манифеста. Историческое значение Манифеста заключалось в распределении единоличного законодательского права Российского Императора между монархом и законодательным органом — Государственной Думой. Таким образом, в Российской империи появляется парламент, без одобрения которого не мог вступать в силу ни один закон, но за Императором сохранялось право распускать Думу и блокировать её решения своим правомвето. Также Манифест провозглашал и предоставлял гражданские права и свободы:свобода совести,свобода слова, свобода собранияи свобода формирования объединений (что подразумевало и свободу создания политических партий). Но в России формирование политических партий начинается еще до провозглашения свободы собраний. К примеру, в 1898 г. в Минске была создана Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия (РСДРП), а в 1902 г. Эсеры.¹⁰ Октябрьский Манифест дал возможность легально создавать политические организации, в связи с чем на свет появились десятки партий.В последние месяцы 1905 и 1906 годов процессы партийного строительства проходили в Российской империи очень бурно.¹¹ В октябре 1905 г. родились Конституционно-демократическая партия (Кадеты) и Партия правового порядка, в ноябре — Союз русского народа и Торгово-промышленная партия, в декабре — Партия демократических реформ, в феврале 1906 г. прошел I съезд Союза 17 октября

¹⁰Гусев К.В. Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционизма к контрреволюции. М., 1988 г.

¹¹Киселев П.К. Политические партии в России в 1906 - 1907 гг.: численность, состав, размещение// История СССР. № 4 за 1990 г.

(Октябристов) и т.д. О социальной ориентации отдельных партий стоит говорить достаточно условно. Так, социал-демократы открыто называли себя рабочей партией, Эсеры, выступавшие от имени всего "трудового народа", постепенно превращались преимущественно в крестьянскую партию. Так или иначе, социальные критерии при классификации политических партий нужно применять очень осторожно и ни в коем случае их не абсолютизировать.

Февральская революция 1917 г. - Россия на короткое время становится едва ли не самой свободной страной мира. Страна жила ожиданием выборов в Учредительное собрание¹². Они должны были проходить по партийным спискам, и это было дополнительным стимулом для агитационно-пропагандистской и организационной работы всех партийных течений. Между тем обстановка в России делалась все более нестабильной. Развал экономики, продолжение войны, ухудшение материального положения народных масс, отсутствие твердой власти – все это ставило хрупкую молодую российскую демократию в очень трудное положение. В этой обстановке нужны были решительные меры, но коалиционное Временное правительство, в состав которого с мая 1917 г. входили меньшевики, эсеры и народные социалисты, а также Советы, где вплоть до осени преобладали те же меньшевики и эсеры было практически беспомощно. Угроза национальной катастрофы и анархии активизировала крайне левые и крайне правые силы – большевиков и военную контрреволюцию. При этом большевики, искусно использовавшие и разжигавшие недовольство масс политикой Временного правительства, сумели опередить своих политических соперников и 25 октября 1917 г. пришли вместе с левыми эсерами к власти. Россия вступила в новый период своей истории.¹³

¹²П.В.Волобуева:Россия.1917год:Выбористорическогопути. М.,1989 г.

¹³Астрахан Х.М. Большевики и их политические противники. М., 1973 г.

С момента прихода к власти, Коммунистическая партия, успевшая уже 5 раз партийно эволюционировать (РСДРП-РСДРП(б)-РКП(б)-ВКП(б)-КПСС) в условиях тоталитарного режима контролировала абсолютно все сферы жизни общества и имела свою идеологию, ставшую официальной в стране - марксизм-ленинизм.¹⁴ Высшим руководящим органом КПСС являлся Съезд партии, созывавшийся ежегодно, но фактически, после смерти Ленина, высшую руководящую силу получил Генеральный (первый) секретарь. Генеральный секретарь ЦК КПСС де-факто являлся главой СССР, правительством страны в свою очередь также де-факто, являлось Политбюро ЦК КПСС. КПСС имела свою молодежную организацию – Комсомол (Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи).¹⁵

Период 1989-1990 гг., это та эпоха, когда реальная власть стала постепенно уходить из рук партии. Это проявилось в широкой критике самих основ марксизма, социализма и деятельности Ленина. Некогда, единая КПСС стала раскалываться на различные фракции и группировки. Еще большим падением влияния партии в обществе характеризуется середина 1990 г. XXVIII восьмом съезде шла ожесточенная борьба между различными фракциями по поводу выхода партии из глубокого кризиса. Были представлены три основные фракции: центристская (платформа КПСС), демократическая и марксистская. 4 февраля 1990 г. в Москве прошли массовые митинги, на улицы столицы вышло около 200 тысяч человек. Это была самая мощная и хорошо подготовленная акция протеста в Советском Союзе, главным лозунгом которой стало требование отменить статью 6 Конституции СССР, которая гласила: "Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза...". 5 февраля 1990 г. состоялся расширенный пленум ЦК КПСС, на

¹⁴Маслов Н.Н. Краткий курс истории ВКП(б) – энциклопедия и идеология сталинизма и постсталинизма: 1938–1988 // Россия XX век. Советская историография. М., 1996 г.

¹⁵Верт Н. История Советского государства 1900-1991 г. М., 1999 г.

котором Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М.С. Горбачев заявил о необходимости введения поста президента СССР с одновременной отменой 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС и установлении многопартийной системы. Таким образом, внутривластные разногласия, кризис политической системы, необходимость реформ стали главными причинами ликвидации однопартийного режима в СССР.

Период работы первой Государственной Думы Российской Федерации сопровождался процессом распада политических сил.¹⁶ Степень раздробленности электората преувеличивалась настолько, что итогом стало участие в выборах во вторую Государственную Думу 43 избирательных блоков и объединений. Голосование 17 декабря 1995 г., по итогам которого 5%-ный барьер сумели преодолеть только 4 избирательных объединения (КПРФ, ЛДПР, "Наш дом – Россия", "Яблоко"), положило конец не только этой иллюзии, но и процессу дальнейшего дробления политических сил страны.¹⁷

Если в 90-х Россия наблюдала рассвет многопартийной системы, то с окончанием Ельцинской эпохи этот процесс пошел на убыль. Власть и околовластные круги всегда опасались возможной утраты власти, но тем не менее боялись и открытого диктата, так как это могло существенно отразиться на внешнеэкономических и внешнеполитических позициях действующего режима. В связи с этим, шел поэтапный рост проправительственного сектора, который со временем вырос в мощнейшую политическую организацию страны под названием "Единая Россия". Вертикаль власти, которую обещал выстроить президент РФ В.В. Путин, была смонтирована, однако, это привело к постепенному понижению статуса

¹⁶Вьюницкий В. Со второй попытки. Многопартийность в России после выборов 1993 г. // Журнал «Диалог» № 1 за 1994 г.

¹⁷Михалева Г.М. Когда был выбран путь? (Российские партии в ходе двух электоральных циклов, 1993–2000 гг.). // Журнал «Полис» №3 за 2010 г.

прочих политических сил.¹⁸ Возникла серьезная угроза скорого конституционного и политического кризиса, так как на ближайших выборах оставшиеся политические партии могли не пройти в Государственную Думу, тем самым мог быть создан прецедент, благодаря которому в России могло не оказаться парламента. Однако разделять свои полномочия с явно оппозиционными силами власть так же не стремилась, именно поэтому возникла идея создания дублирующей партии, которая была способна стать тем игроком на политической арене России, который бы грамотно дополнял своим явным меньшинством абсолютное большинство "Единой России" в ГД.

Решение о создании новой партии вступило в силу 28 октября 2006 г., именно тогда на основании слияния трех партий: Родина, Партия пенсионеров России, Российская партия жизни образовалась "Справедливая Россия".¹⁹

С течением времени оказалось очевидным, что дальнейшее заигрывание с партией власти могло привести к утрате доверия со стороны электората и как следствие – смерть партии. Руководство "Справедливой России" оценило сложившуюся ситуацию и перешло из статуса левоцентристской партии в оппозиционный левый лагерь. Особенно это ярко было заметно на выборах в VI Государственную Думу. Таким образом, в текущей Государственной Думе мы имеем те же политические партии, что и в V: "Единая Россия", КПРФ, ЛДПР и "Справедливая Россия".

Таким образом, Россия получила очередной кризис многопартийной системы. В отличие от кризиса в Российской империи, когда десятки партий были раздроблены между собой и не могли придти к общему решению, современный кризис напротив, демонстрирует ситуацию восхождения одной партии и сращивание ее с государственной машиной. В ответ на это недавно

¹⁸Князева М. Политологический анализ роли российских политических партий в современных условиях. // Журнал «Власть» №7 за 2010 г.

¹⁹Spravedlivo.ru //Официальный сайт партии «Справедливая Россия»

были приняты поправки в закон "О политических партиях", которые упрощают регистрацию партий. На выборах 2016 года в VII Государственную Думу проходной барьер будет составлять 5%, что даст возможность новым партиям войти в парламент – это можно считать еще одним шагом в сторону демократии.

Глава 2. Характеристика политических партий в составе Государственной Думы VI созыва.

2.1 Политическая партия ЛДПР. История возникновения, ее характеристика, место и роль в современной Российской политике.

Днем создания ЛДПР принято считать 13 декабря 1989 года, тогда в Москве произошло первое собрание инициативной группы по созданию Либерально-демократической партии Советского Союза (ЛДПСС).²⁰ Собрание провозгласило создание партии, постановило подготовить и созвать учредительный съезд, который и состоялся 31 марта 1990 года. К моменту проведения I съезда партия насчитывала около 4 тысяч человек из 31 региона. 10 апреля 1991 года Министерство юстиции СССР зарегистрировало первую и последнюю в Советском Союзе политическую партию некоммунистического толка. В программе партии и кандидата в президенты было множество пунктов, одним из которых был "сохранение Советского Союза", и в августе 1991 года председатель ЛДП Владимир Жириновский объявил в советских СМИ о поддержке ГКЧП, как легальной действующей власти.

После развала Советского Союза на III Съезде ЛДП (18-19 апреля 1992 года) было принято решение учредить и зарегистрировать в Министерстве юстиции России Либерально-демократическую партию России.²¹ Так же второй съезд партии определил ее основной курс, сохранившийся до сих пор - восстановление России в ее исторических и геополитических границах. В июне 1993 года ЛДПР внесла свой проект Конституции, ряд положений которого был учтен в новой Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря. Первые выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации закончились победой ЛДПР по партийным

²⁰Официальный сайт партии ЛДПР. URL: <http://www.Ldpr.ru> (дата обращения 17.12.2013 г.)

²¹ Жириновский В.В. Альманах ЛДПР. История в датах и лицах. С. 6. // М.: Издание Либерально-Демократическая Партия России, 2013 г.

спискам, получив 22,79% избирателей, а так же 5 депутатов по одномандатным округам, итого 59 мест в парламенте. В тот же год ЛДПР объявляет себя "главным рупором оппозиции радикал-демократическому режиму". На следующих выборах В.В. Жириновский произнес речь, которая по сей день находит отражение в программе и целях партии: "Только общенациональная идея в состоянии сплотить русский народ и все остальные народы России. Она является тем краеугольным камнем, на котором возможно построение Великой России и возрождение самого Российского государства. Есть партия, которая готова взять власть ради блага народа, но ей нужна победа на выборах."

11 октября 1999 года Центральная избирательная комиссия Российской Федерации отказала ЛДПР в регистрации ее федерального списка кандидатов в депутаты. Спустя двое суток состоялся съезд представителей родственных ЛДПР объединений - Партии духовного возрождения России (ПДВР) и Российского союза свободной молодежи (РССМ), которые создали избирательный блок - "Блок Жириновского". Созданный на том съезде блок стал одним из шести блоков преодолевших 5% барьер, в результате набранных голосов хватило, чтобы сформировать фракцию в Государственной Думе. 18 января 2003 года председатель ЛДПР заявил, что в наше время должна быть только одна идеология - идеология патриотизма вместо глобализма. На следующие выборы партия идет с лозунгом "ЛДПР за бедных! ЛДПР за русских!" и набирает 11,45% голосов избирателей. Выборы 2007 года запомнились гражданам своей тотальной фальсификацией, чередой скандалов, на которых ЛДПР получила 8,9% и на первом же заседании совершила акцию протеста и вышла из зала заседания Государственной Думы. На выборы 2011 года ЛДПР выдвинула лозунг "ЛДПР - за русских!"²², так же в список кандидатов был включен В.Ю. Буданов - сын застреленного в Москве экс-полковника Юрия Буданова. Предвыборная кампания

²² Предвыборная программа ЛДПР. Мы за русских! (111 позиций ЛДПР) С. 3. // ЛДПР. Москва, 2011 г.

проходила в типичном для ЛДПР стиле: громкий девиз, который и после выборов еще долгое время останется на слуху (Не врать и не бояться! Хватит это терпеть! и т.д.); традиционная критика Ельцинского периода, коммунистов, а так же действующей власти, которую в агитационных роликах ЛДПР принято называть "Они". В VI созыве Госдумы ЛДПР имеет фракцию со средним возрастом депутатов 36 лет²³ - самую молодую фракцию не только в Российском парламенте, но и во всей Европе.

ЛДПР сохранила свой электорат и пронесла его с собой все 24 года по нескольким причинам. "Русский вопрос" на протяжении всей истории новой России стоит достаточно остро, чем и пользуется ЛДПР, выступая в защиту русского народа требуя присвоения ему статус "государствообразующего".²⁴ ЛДПР выступает за сильное государство, которому должны быть подчинены интересы всех его граждан, также выступает за возрождение единого государства (империи) без разделения на национальные республики. Многие политологи считают, что успех ЛДПР напрямую зависит от успеха ее лидера - Владимира Жириновского. ЛДПР считается партией "пожарных", которая моментально реагирует на самые актуальные проблемы. ЛДПР и ее бессменный лидер В.В. Жириновский выстраивают свою работу на избирателя, любой шаг депутатов направлен в первую очередь на избирателя.

Но при всех своих стараниях ЛДПР не стремиться стать партией масс: никогда не шла на объединение с парламентской оппозицией против правящей партии; после событий на Болотной площади в Москве, партия сразу отказалась принимать участие в народных шествиях, а выступила со своими сторонниками, митинги и шествия, как правило, приурочены к

²³Официальный сайт Центральной Избирательной Комиссии РФ. URL:

http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vbid=100100028713299&type=220
(дата обращения)

²⁴ ЛДПР предупреждала II.2005-2012 гг. С. 12. // - М.: Издание Либерально-Демократической Партии России, 2013 г.

выборам или памятным датам, а не к актуальным политическим и социальным проблемам. Но тем не менее 2/3 своего времени депутаты Государственной Думы проводят в регионах от которых избирались. Так же ЛДПР постоянно получает обвинения в национализме, и в несоответствии названию, так как либерально-демократического уклона в программе и выступлениях партии достаточно мало.

2.2 Политическая партия "Коммунистическая партия Российской Федерации". История возникновения, ее характеристика, место и роль в современной Российской политике.

КПРФ образована на II чрезвычайном съезде коммунистов России 13—14 февраля 1993 года, как восстановленная Коммунистическая партия Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.²⁵ КПРФ, образованная по инициативе коммунистов, первичных организаций КП РСФСР и КПСС, является первой зарегистрированной партией левого толка в России. КПРФ считает себя прямым наследником КПСС и КП РСФСР, но по причине запрета деятельности КПСС на территории России первым президентом Борисом Ельциным, коммунисты считают себя лишь идеологическими приемниками. Первый учредительный съезд Коммунистической партии состоялся 20-23 июля 1990 года, спустя два года КП РСФСР изменила свое название на ныне существующее КПРФ. На своих первых выборах 1993 года КПРФ занимает 3 место набрав 12,4%; но уже на следующих выборах 1995 года коммунисты празднуют победу набрав 22,3% голосов избирателей. За этот период была попытка занять президентский пост, а так же попытка организовать импичмент президента Ельцина.

Выборы 1999 года КПРФ вновь занимает первое место набрав 24,29% голосов. За период Шсозыва КПРФ дважды голосовала за недоверие правительству Касьянова, совершала акции протеста покидая зал заседания Госдумы, отзывала председателей комитетов, а так же спикера, которые отказались уходить с поста, за что были исключены из партии. Выборы 2003 года отодвинули коммунистов на второе место оставив лишь 12,61% голосов избирателей, что существенно ударило по кадрам и имиджу партии. КПРФ встала в оппозицию Думскому большинству "Единой России", голосуя в большинстве случаев против законопроектов данной партии обвиняя их в

²⁵Официальный сайт партии КПРФ.URL: <http://www.Kprf.ru>(дата обращения 16.01.2014 г.).

антисоциальной направленности и покидали зал заседания в качестве протеста. Очередные выборы 2007 года коммунисты вновь занимают второе место набирая 11,57% голосов. В V созыве фракция запомнилась громким законопроектом "о трудовых пенсиях", голосованием против кандидатуры Путина на пост председателя правительства, а так же голосованием против законопроекта "о полиции".

Выборы 4 декабря 2011 года КПРФ несмотря на второе место значительно увеличила свой результат набрав 20,44% голосов избирателей. Основной упор в предвыборной кампании был сделан на утверждение "КПРФ - реальная оппозиция", а так же традиционная критика власти, что прибавило к электорату КПРФ еще и электорат "Против Единой России".

Сегодня численность Компартии превышает 157 000 человек. КПРФ, как идейная преемница КПСС, сохранила за собой электорат преданный идеям компартии. Своей стратегической целью в долгосрочной перспективе партия называет построение в России "обновлённого социализма". В краткосрочной перспективе ставит перед собой задачи: приход к власти "патриотических сил", национализация недр и стратегических отраслей экономики с сохранением малого и среднего предпринимательства, усиление социальной направленности политики государства²⁶. Но зачастую КПРФ подвергается критике со стороны других левых сил, и обвинения в "коммунистическом карнавале". Называя себя приемниками КПСС, российские коммунисты не брезгают присваивая достижения советской эпохи компартии, но к сожалению присваивают лишь положительные черты. Противоречия в КПРФ начинаются не с устава, не с программы, а с самого названия Коммунистическая партия. Официальный сайт партии жирным шрифтом гласит "КПРФ – партия интернационалистов, партия дружбы народов, защиты русской цивилизации", за традиционализм КПРФ последние

²⁶ Предвыборная программа КПРФ. Политика большинства призвана побеждать! С. 6. // КПРФ. Москва. 2011 г.

годы часто подвергается критике со стороны интернационалистов. Так же сторонники Зюганова подвергаются критике и со стороны атеистов, за тесное сотрудничество и защиту Русской Православной Церкви. В 2012 году тезис КПРФ "о национализации минерально-сырьевой базы" подвергался разрушительной критике дважды. Первый упрек был 19.01.2012 от кандидата в президенты Михаила Прохорова: "Что вы имеете ввиду под национализацией? Национализация - выкуп по рыночной стоимости государством у собственника! Вы это имеете ввиду? Нет, вы имеете ввиду отъем собственности!"²⁷. Следующий упрек прозвучал уже в стенах Госдумы 08.05.2012 от президента Владимира Путина: "Минерально-сырьевая база, это почти тоже самое, что и природные ресурсы, по Конституции все ресурсы находятся в собственности Российской Федерации - зачем ломиться в открытую дверь? По предприятиям: Газпром, Роснефть, Транснефть, все сетевые компании - государственные, что национализировать-то?"²⁸. Но, несмотря на критику, КПРФ по сей день является ключевым звеном в цепи оппозиции левого толка.

²⁷ Российское общественно-политическое шоу "Поединок" эфир от 19.01.2012. URL: http://russia.tv/video/show/brand_id/3963/episode_id/113207 (дата обращения 16.01.2014 г.)

²⁸ Президент России В.В. Путин на пленарном заседании ГД РФ - 8 мая 2012 года. URL: <http://www.video-duma.ru/watch/?id=93528> (дата обращения 16.01.2014 г.)

2.3 Всероссийская политическая партия "Единая Россия". История возникновения, ее характеристика, место и роль в современной Российской политике.

1 декабря 2001 года в Москве состоялся III Съезд Общероссийской общественной организации "Союз "ЕДИНСТВО и ОТЕЧЕСТВО" (Учредительный съезд партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ").²⁹ Его делегаты единогласно приняли историческое решение о преобразовании Общероссийской общественной организации "Союз "ЕДИНСТВО и ОТЕЧЕСТВО" во Всероссийскую партию "ЕДИНСТВО и ОТЕЧЕСТВО - Единая Россия". Сопредседателями Высшего совета Партии были избраны лидеры объединившихся партий С.К. Шойгу, Ю.М. Лужков и М.Ш. Шаймиев. 20 ноября 2002 года председателем высшего совета был избран министр внутренних дел Борис Грызлов. На следующих 3 съездах был утвержден Манифест Партии "Путь национального успеха", были разработаны программа и список кандидатов в депутаты Госдумы, было единогласно принято решение о поддержке кандидатуры Владимира Путина на выборах президента РФ, а так же принято решение о переименовании партии во Всероссийскую политическую партию "Единая Россия". К ноябрю 2004 года партия насчитывала уже более 800 000 членов.

В 2006 году "Единая Россия" выступает за партизацию политического процесса в условиях сильной президентской власти. Еще весной 2005 года был принят закон о выборах в Госдуму исключительно по партийным спискам. Далее принимается поправка в Федеральное законодательство, которая позволяла партии, победившей на выборах в своем регионе, предлагать президенту кандидатуру на пост главы региона. Таким образом к весне 2006 года 66 из 88 глав субъектов РФ были членами "Единой России". 2 декабря 2006 года в Екатеринбурге состоялся VII съезд партии. По итогам съезда было утверждено программное заявление "Россия, которую мы

²⁹Официальный сайт партии "Единая Россия". URL: <http://www.er.ru>(дата обращения 18.01.2014 г.).

выбираем", в котором была изложена стратегия развития на принципах суверенной демократии. В Программном заявлении Партии были сформулированы 10 приоритетов на ближайшее десятилетие. Приоритетами партии были объявлены: борьба с бедностью; совершенствование систем здравоохранения и образования; проведение взвешенной промышленной и молодежной политики; ускоренное развитие агропромышленного комплекса и социальной инфраструктуры села; укрепление федеративных основ через выравнивание регионов и стимулирование местного самоуправления; укрепление правоохранительной и судебной системы; реформирование государственного управления и повышение роли партий в жизни страны; общественный контроль над соблюдением прав и свобод и поддержка гражданских инициатив. Так же в 2006 году произошло объединение партий "Единая Россия" и "Российская объединенная промышленная партия".

VIII Съезд принял Предвыборную программу Партии "План Путина - достойное будущее великой страны". Этот документ представлял собой синтез идей и приоритетов, содержащихся в ежегодных Посланиях Президента РФ ФС, давал пошаговый план развития страны на ближайшие четыре года. На Съезде был выдвинут федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации V созыва в составе 600 человек, который возглавил Владимир Владимирович Путин. На втором этапе Съезда было принято решение о выдвижении кандидатуры Дмитрия Медведева выборы президента РФ. Так же в этот период создается молодежное крыло партии под названием "Молодая Гвардия Единой России".

7 мая 2008 года пост руководителя партии занял Владимир Путин. Спустя 2 года после снятия с должности мэра Москвы Юрий Лужков оставил пост сопредседателя партии и вышел из нее. По состоянию на 2010 год "Единая Россия" насчитывала более 2 055 600 членов партии. 6 мая 2011г. лидер "Единой России" Владимир Путин выступил с инициативой создания

"Общероссийского народного фронта" — политического союза общественных организаций. Представители ОНФ будут включены в список "Единой России" на думских выборах 2011 года и примут участие в "Праймеризе" Единой России. В 2011 году в ОНФ вступило более 500 общественных организаций, а так же более 6000 частных лиц. 21 июля 2011 года "Единая Россия" совместно с ОНФ проводит "Праймериз" в котором приняли участие 4665 человек. XII Съезд 24 сентября 2011 года принимает решение о выдвижении кандидатуры Владимира Путина на выборах президента РФ, утверждает предвыборную программу, а так же формирует список кандидатов на выборах в Госдуму, который возглавил Дмитрий Медведев, который на следующем XIII Съезде будет избран председателем партии³⁰.

Выборы 4 декабря 2011 года показали, что "Единая Россия" все еще пользуется поддержкой большинства избирателей, но результат заметно ухудшился - вместо 315 депутатов, которые были V созыве, в VI созыв смогли пройти лишь 238. Это были первые выборы, когда представители "Единой России" согласились участвовать в теледебатах, хотя и использовали лишь бесплатное общее время. Так же введение КОИБов и веб-камер по инициативе депутатов Госдумы сделало процедуру выборов более прозрачной. Считаю, что эти шаги были направлены на то, чтобы подчеркнуть реальный результат "Единой России", по причине того, что партия большинства каждый раз обвиняется в фальсификациях на выборах. Критика "Единой России" весьма разнообразна, все зависит от критикующей стороны. Чаше критика направлена уже не на представителей партии, а на те аспекты, которые стали ассоциироваться с ней, а именно: однопартийный режим, авторитаризм, большой аппарат чиновников, фальсификации и т.д. О критике внутри самой партии очень точно высказался бывший

³⁰Предвыборная программа Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва (Программное обращение Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» к гражданам России) С.1. // "Единая Россия". Москва. 2011 г.

сопредседатель партии Юрий Лужков: "Я всегда говорил председателю партии Борису Грызлову, что у нас нет обсуждений, нет дискуссий. Мы всегда и во всем подчиняемся администрации". Но несмотря на все минусы и плюсы именно эта партия на сегодняшний день является стержнем политической системы России.

2.4 Политическая партия "Справедливая Россия". История возникновения, ее характеристика, место и роль в современной Российской политике.

24 марта 2006 года состоялась встреча зам. главы президентской администрации Владислава Суркова с председателем Российской Партии Жизни, а так же Председателем Совета Федерации Сергеем Мироновыми 30 депутатами, членами Российской партии Жизни. Тогда Сурков впервые открыто сформулировал идею построения в России двухпартийной системы, при которой в зависимости от обстоятельств Кремль смог бы опираться на одну из двух системообразующих партий. Сурков описал проблему следующим образом: "Нет у общества "второй ноги", на которую можно переступить, когда затекла первая. В России нужна вторая крупная партия", которой по замыслу президентской администрации, должны в перспективе отойти голоса, которые сейчас собирают партии "левого уклона и с сильным националистическим привкусом". И уже 29 августа 2006 года в пресс-центре еженедельника "Аргументы и факты" был подписан первый документ, положивший начало созданию новой партии - Соглашение "Об основных принципах объединения партии "Родина", Российской партии ЖИЗНИ и Российской партии Пенсионеров". Соглашение подписали руководители партий: Сергей Миронов, Александр Бабаков и Игорь Зотов. 28 октября 2006 года состоялся VII съезд партии "Родина", принявший решение о переименовании в партию "Справедливая Россия: Родина/ Пенсионеры/ Жизнь". В этот же день практически одновременно на съездах Российской партии ЖИЗНИ и Российской партии Пенсионеров были приняты решения о прекращении деятельности партий и их вхождении в партию "Справедливая Россия: Родина/ Пенсионеры/ Жизнь". VII съезд партии "Родина" стал Учредительным съездом Политической партии "Справедливая Россия: Родина/ Пенсионеры/ Жизнь". На съезде были избраны руководящие органы новой партии, приняты Манифест и Программное заявление. 26 февраля 2007

года в Санкт-Петербурге состоялся I съезд партии "Справедливая Россия"³¹, на котором была принята Политическая платформа Партии.

В течение первого полугодия 2007 года к "Справедливой России" присоединились еще две политические партии: Народная партия Российской Федерации (лидер Геннадий Гудков) и Социалистическая единая партия России (лидер Василий Шестаков). В начале второго полугодия в "Справедливую Россию" вошли две другие политические силы: партия "Развитие предпринимательства" под руководством Ивана Грачева и Партия конституционных демократов. Таким образом, в течение 2007 года к партии "Справедливая Россия: Родина/ Пенсионеры/ Жизнь" присоединились еще четыре партии. Так же помимо партий начались переходы депутатов других партий в "Справедливую Россию", наиболее заметные: Елена Драпеко(КПРФ), Светлана Горячева(КПРФ), Илья Пономарев(КПРФ), Алексей Митрофанов(ЛДПР), Вера Лекарева(СПС). В 2007 году "Справедливая Россия" поддерживает кандидатуры Дмитрия Медведева на выборах президента РФ, а так же кандидатуру Владимира Путина на пост Председателя Правительства РФ. Помимо этого "Справедливая Россия" поддерживает ряд кандидатов в губернаторы от "Единой России".

Но в 2010 году ситуация кардинально меняется - "Справедливая Россия" заключает с партией "Единая Россия" политическое соглашение, в котором обе партии обязуются минимизировать борьбу друг с другом: "Справедливая Россия" поддерживает стратегический курс Президента Д. А. Медведева и Председателя Правительства В. В. Путина по стратегическим вопросам, а "Единая Россия" поддерживает нахождение С. М. Миронова на посту Председателя СФ ФС РФ и не противится выдвижению членов "Справедливой России" на руководящие должности в российских регионах. Но уже через месяц договор был аннулирован, Миронов объяснил это не

³¹Официальный сайт партии "Справедливая Россия". URL: <http://www.Spravedlivo.ru>(дата обращения 18.01.2014 г.).

соблюдением условий договора "Единой Россией". В мае 2011 года Сергея Миронова отзывают из Совета Федерации в связи с чем он теряет свой пост Председателя³². После этого начинается массовый выход членов из партии, сперва исключают двух Петербургских депутатов, проголосовавших за отзыв Миронова из СФ; далее из "Справедливой России" выходит вице-спикер Госдумы Александр Бабаков и вступает в ОНФ; следом выходят из партии несколько депутатов: Василий Шестаков, Михаил Старшинов, Кира Лукьянова и Елена Вторыгина; далее выходит ряд руководители региональных и местных отделений; 1 декабря 2011 года о выходе из партии объявил известный фигурист Евгений Плющенко; далее руководство "Справедливой России" принято решение об исключении из партии Н. А. Лакутина и А. В. Митрофанова за нарушение партийной дисциплины и действия, наносящие вред партии; позже из "Справедливой России" выходят "Партия Пенсионеров" и "Партия Зеленых" и объявляют о поддержке кандидатуры Владимира Путина на выборах президента РФ.

На выборах 4 декабря 2011 года "Справедливая Россия" заняла 3 место и стала сближаться с КПРФ, по общим программным вопросам и политическим позициям³³. Фракции вместе вошли в оргкомитет митинга "За честные выборы" на 4 февраля 2012 года, вместе объединились против вступления России вВТО, вместе отказались голосовать за назначение на пост Председателя Правительства РФДмитрия Медведева.

До выборов 2011 года "Справедливая Россия" подвергалась массовой критике со стороны парламентских оппозиционных партий. КПРФ видела в молодом конкуренте, не представителя левых сил, а лишь "симулирование" организованной левой силы. 29 мая 2007 года первый зампредЦК КПРФИван Мельниковзаявил: "...любой коммунист, который по теории Миронова

³² Официальный сайт Совета Федерации ФС РФ. URL: <http://council.gov.ru/press-center/news/17098/> (дата обращения 18.01.2014 г.)

³³ Предвыборная программа партии "Справедливая Россия". Социализм XXI века (Справедливость - Свобода - Солидарность). С. 7. // "Справедливая Россия". Москва. 2011 г.

захочет вступить в партию "Справедливая Россия", должен будет расписаться в том, что поддерживает Сергея Миронова в его голосованиях за отмену льгот пенсионерам, за существующий Жилищный кодекс, за распродажу водных ресурсов земли. Людей, поддерживающих это, нет ни в КПРФ, ни среди наших сторонников". ЛДПР называет "Справедливую Россию" партией "Перебежчиков", так как первая фракция СР была представлена бывшими депутатами других партий, потом из проекта Кремля партия перебегает в оппозицию. На сегодняшний день СР позиционирует себя, как современная оппозиционная партия левого толка.

Глава 3. Анализ программ и законотворческой деятельности политических партий VI созыва ГД ФС РФ.

3.1 Анализ программ политических партий VI созыва ГД ФС РФ.

За основу анализа предвыборных программ политических партий было взято исследование 2013 года А.В. Логинова, Д.В. Руденкина, А.В. Даниловой "Трансформация идеологических систем"³⁴. Исследовательская команда Уральского Федерального Университета сделали попытку описать динамику идеологических систем, а так же классифицировать идеологические проекты современности. Полученные в ходе работы модели идеологического поля, они сопоставляли с результатами контент-анализа предвыборных программ политических партий РФ (по состоянию на 2011 г.). Целью эмпирической части уральских исследователей стало уточнение ценностной и идеологической дифференциации политических партий, участвовавших в выборах в Госдуму РФ в 2011 году. Объектом их анализа стали предвыборные программы политических партий. Нам же в свою очередь необходимы результаты лишь четырех партий, вошедших в парламент, а именно "Единая Россия", КПРФ, ЛДПР, "Справедливая Россия".

Механизм получения выводов при решении необходимых исследователям задач был следующим. Основным индикатором, по которому замерялось выраженность тех или иных идеологических ориентаций, стали ценности. В фокусе анализа оказалось три группы идеологий: либерализм, консерватизм и социализм. К либеральным ценностям исследователи отнесли "Свободу убеждений", "Свободу действий", "Демократию", "Личность", "Собственность", "Рынок", "Закон", "Права человека", "Мир" и "Изменения". К консервативным ценностям исследователи отнесли "Патриотизм", "Державность", "Нравственность", "Стабильность", "Семью" и "Порядок". К

³⁴А.В. Логинов, Д.В. Руденкин, А.В. Даниловой "Трансформация идеологических систем".URL: http://old.urfu.ru/no_cache/science/scientific-publications/izvestija-urfu/download-file/Izv_2013_No1_112_s3.pdf/35144/16939/2cfbc5aa/ (дата обращения 28.03.2014 г.)

социалистическим ценностям исследователи причислили "Сильное государство", "Социальные гарантии", "Равенство", "Солидарность", "Труд", "Здоровье" и "Борьбу".

По результатам подсчета, характерных для каждой идеологии, индикаторов авторы исследования делали вывод, насколько в программах партий выражена определенная ценность. Опираясь на ранжирование ценностей по частоте упоминаний, исследователи из УрФУ определяли, к какой именно идеологической традиции тяготеет политическая партия.

Политическая партия "ЛДПР" своим историческим названием позиционировала себя в качестве носителя либеральных ценностей. Однако проведенный авторами исследования анализ (см. рис.1) показал, что программа партии "ЛДПР" в ценностном плане является достаточно смешанной.

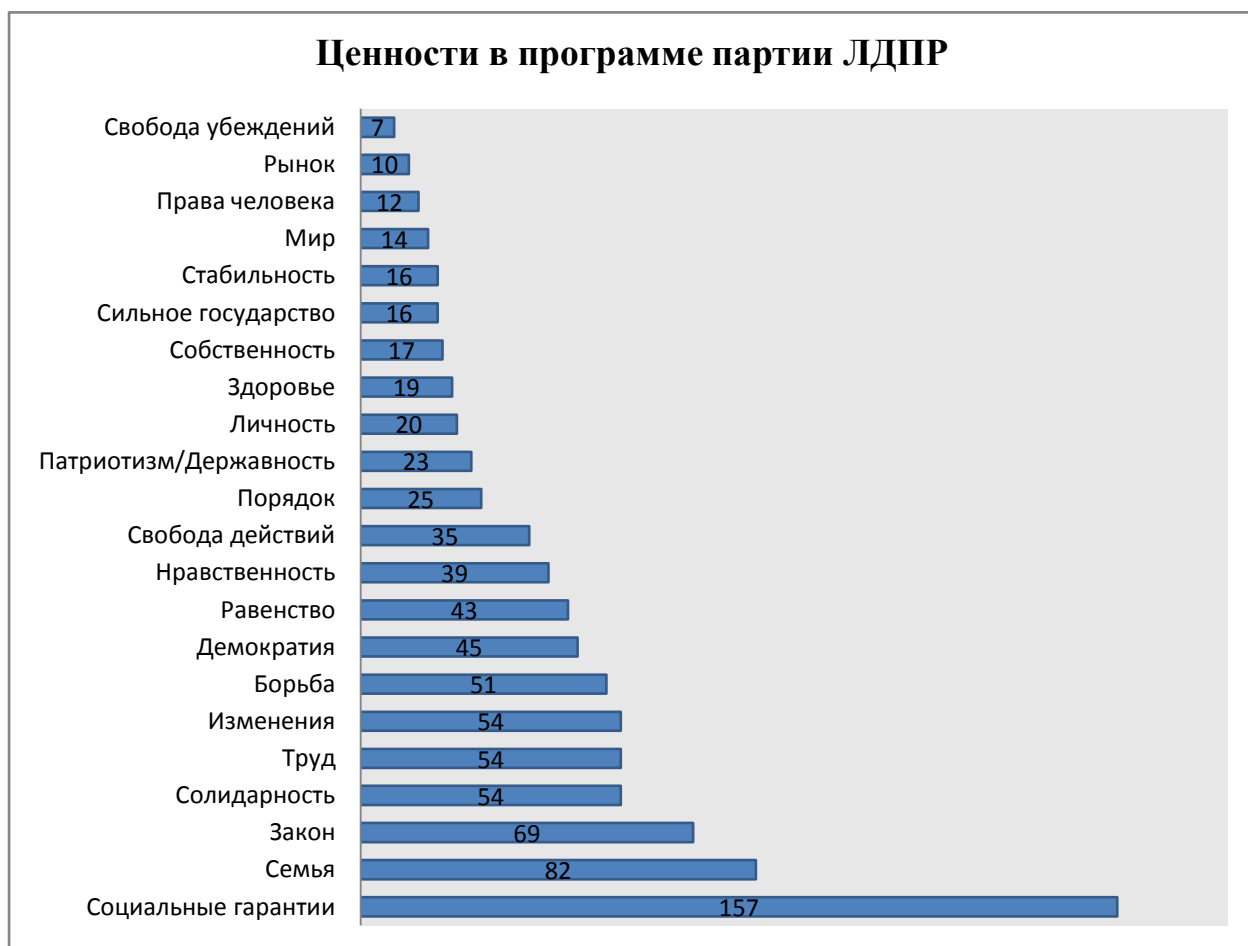
Рисунок 1.



Из тех ценностей, которые исследователи взяли, как индикаторы либеральной идеологии (см. рис. 2), лишь "Закон" (69 упоминаний, 3 место по частоте использования), "Изменения" (54 упоминания, 6 место по частоте

использования), "Демократия" (45 упоминаний, 8 место по частоте упоминания) проявлялись относительно часто. В свою очередь такие либеральные ценности, как "Свобода действий, "Свобода убеждений", "Мир" вовсе не занимают лидирующие позиции, а даже наоборот - находятся в конце диаграммы.

Рисунок 2.

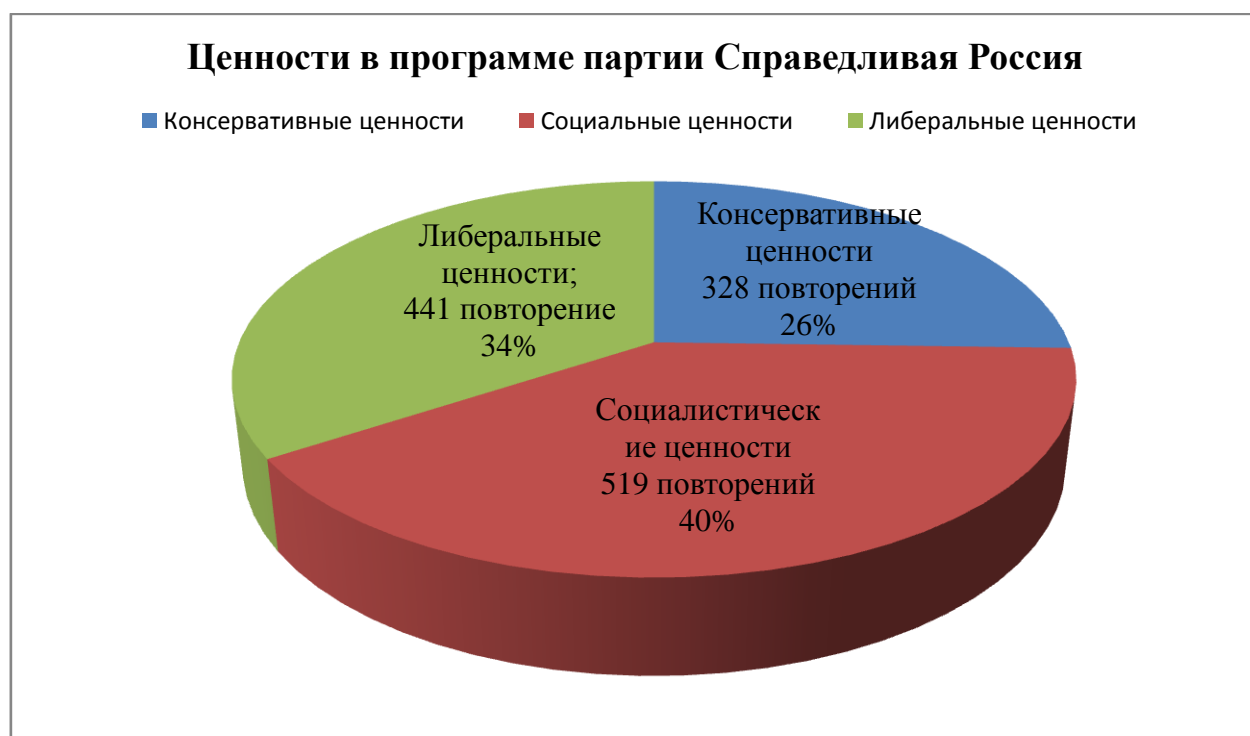


Однако, такие ценности, как "Социальные гарантии" (157 упоминаний, 1 место по частоте использования), "Солидарность" (54 упоминания, 4 место по частоте использования), "Труд"(54 упоминания, 5 место по частоте использования) и "Борьба"(51 упоминание, 7 место по частоте упоминания) уверенно держатся в десятке преобладающих показателей. Стоит подчеркнуть, что данные ценности, исследователи отнесли к социализму, что не совсем характерно политической партии, которое, даже в своем названии касается либерализма.

Анализ вторичных данных позволяет сделать следующие выводы. Либеральные ценности, представленные в политической программе партии ЛДПР, не являются ведущими. В свою очередь показатели, которые уральские исследователи определили, как социалистические, составляют 46% от всех выявленных индикаторов, что на 13% больше либеральных ценностей. Консервативные же ценности значительно уступают остальным, набрав лишь 21% от всех выявленных индикаторов. Подводя итог можно утверждать, что программа политической партии ЛДПР является синтезом ценностей, характерных для разных идеологий. Ни один из комплексов индикаторов не является доминирующим, в связи с чем программу ЛДПР можно считать умеренной и гибкой.

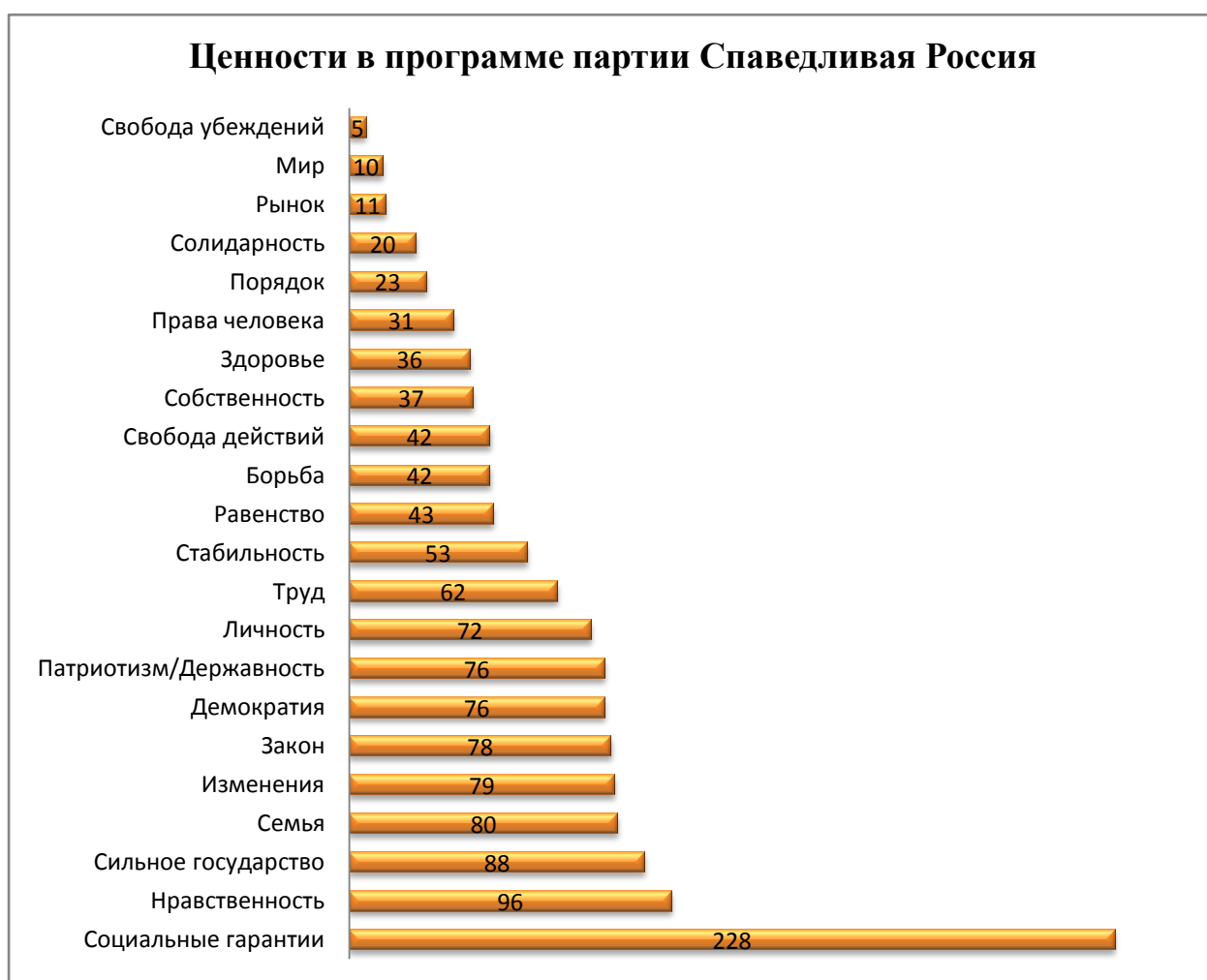
Похожую картину можно наблюдать в программе партии "Справедливая Россия". Российские социал-демократы Миронова в течение всей предвыборной компании 2011 года поднимали темы ЖКХ, проблем пенсионеров, социальных гарантий и т.д. Тем не менее программа партии "Справедливая Россия" содержит в себе еще меньше социалистических ценностей, чем антикоммунистическая ЛДПР (см. рис.3).

Рисунок 3.



Первое место по частоте использования (см. рис. 4) с большим отрывом занимает социалистическая ценность "Социальные гарантии" (228 упоминаний). Так же в тройку лидирующих в программе ценностей вошло "Сильное государство" (88 упоминаний). Однако следующая ценность, характерная для социалистической идеологии, а именно "Труд", лишь замыкает десятку рейтинга встречаясь лишь 62 раза. Таким образом программа партии "Справедливая Россия" имеет в себе лишь 40% социалистических ценностей.

Рисунок 4.



Однако, по сравнению с ЛДПР, "Справедливая Россия" имеет в своей программе больше либеральных (34%) и консервативных (26%) ценностей. Так например, рассматривая консервативные ценности, второе место занимает "Нравственность" (96 упоминаний), четвертое "Семья" (80

упоминаний) и восьмое занимает "Патриотизм/Державность" (76 упоминаний). Либеральные же ценности, вошедшие в десятку, встречаются в диапазоне от 72 до 79 упоминаний.

Анализ вторичных данных позволяет сделать следующие выводы. Социалистические ценности в программе партии "Справедливая Россия", хоть и составляют 40% от общего количества упоминаний, но не являются доминирующими, поскольку отрыв от либеральных ценностей составляет всего лишь 6%. Ценности же, которые исследователи отнесли к консерватизму, вновь не отличились высоким процентом, набрав лишь 26%. Подводя итог можно утверждать, что программа политической партии "Справедливая Россия" так же является синтезом ценностей, характерных для разных идеологий. Ни один из комплексов индикаторов не является доминирующим, в связи с чем программу "Справедливой России" можно считать умеренной и гибкой.

Рассматривая программу второй по величине в Государственной Думе партии КПРФ, можно увидеть следующую картину. Провозглашенные коммунистической партией ценности, характерные для социалистической идеологии, являются ведущими, но не доминирующими (**см. рис. 5**). Разница между социалистическими и либеральными ценностями в программе Коммунистической Партии составила 14%, что на 1% больше, чем у ее давнего соперника ЛДПР. Так же мы можем наблюдать наименьшую разницу между второй и третьей идеологиями, она составила всего-навсего 4%, но консервативные ценности по-прежнему уступают остальным.

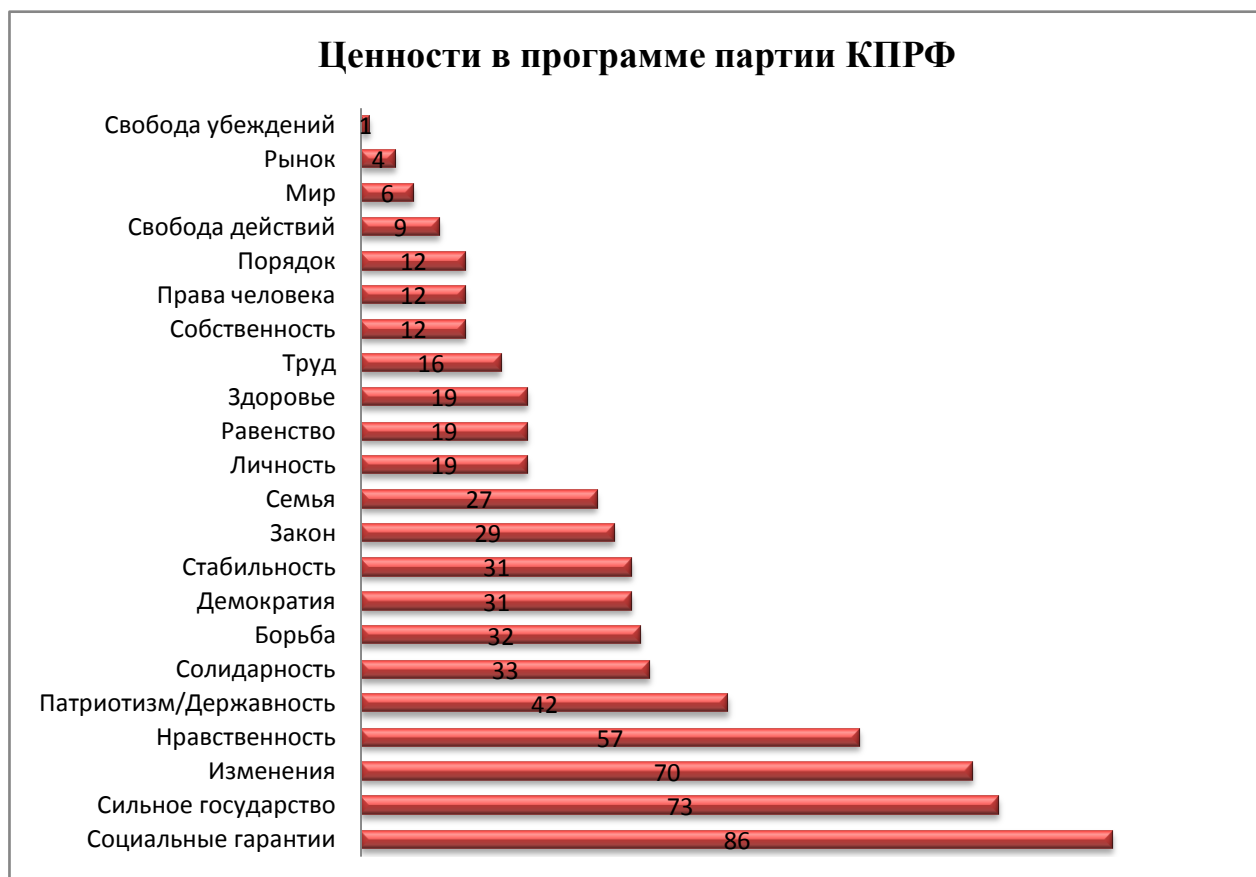
В отличие от всех остальных парламентских партий, первое и второе место по частоте использования в программе КПРФ заняли профильные социалистические ценности (**см. рис. 6**), а именно "Социальные гарантии" (86 упоминаний) и "Сильное государство" (73 упоминания). Помимо этого в десятку так же вошли такие ценности, как "Солидарность" (33 упоминания, 6 место по частоте использования), а так же "Борьба" (32 упоминания, 7 место

по частоте использования). Впрочем, не все социалистические ценности удостоились пристального внимания Коммунистической Партии, так например "Собственность", "Равенство", "Здоровье" и "Труд" находятся в конце статистики.

Рисунок 5.



Рисунок 6.



Анализ вторичных данных позволяет сделать следующие выводы. Социалистические ценности в программе партии "КПРФ", составляющие 44% от общего количества упоминаний, не являются доминирующими, но явно являются ведущими. Ценности же, которые исследователи отнесли к консерватизму, вновь заняли третье место, набрав 26%. Подводя итог можно утверждать, что программа политической партии "КПРФ" так же является синтезом ценностей, характерных для разных идеологий. Ни один из комплексов индикаторов не является доминирующим, в связи с чем программу "КПРФ" можно считать умеренной и гибкой.

Политическая партия "Единая Россия" много вещала, о консерватизме, либерализме, но вот уже 10 лет она побеждает на парламентских выборах, тем интересней становится изучение ее программы. И в самом деле, если взглянуть на диаграмму (см.рис. 7), то мы можем увидеть самую сбалансированную и смешанную программу.

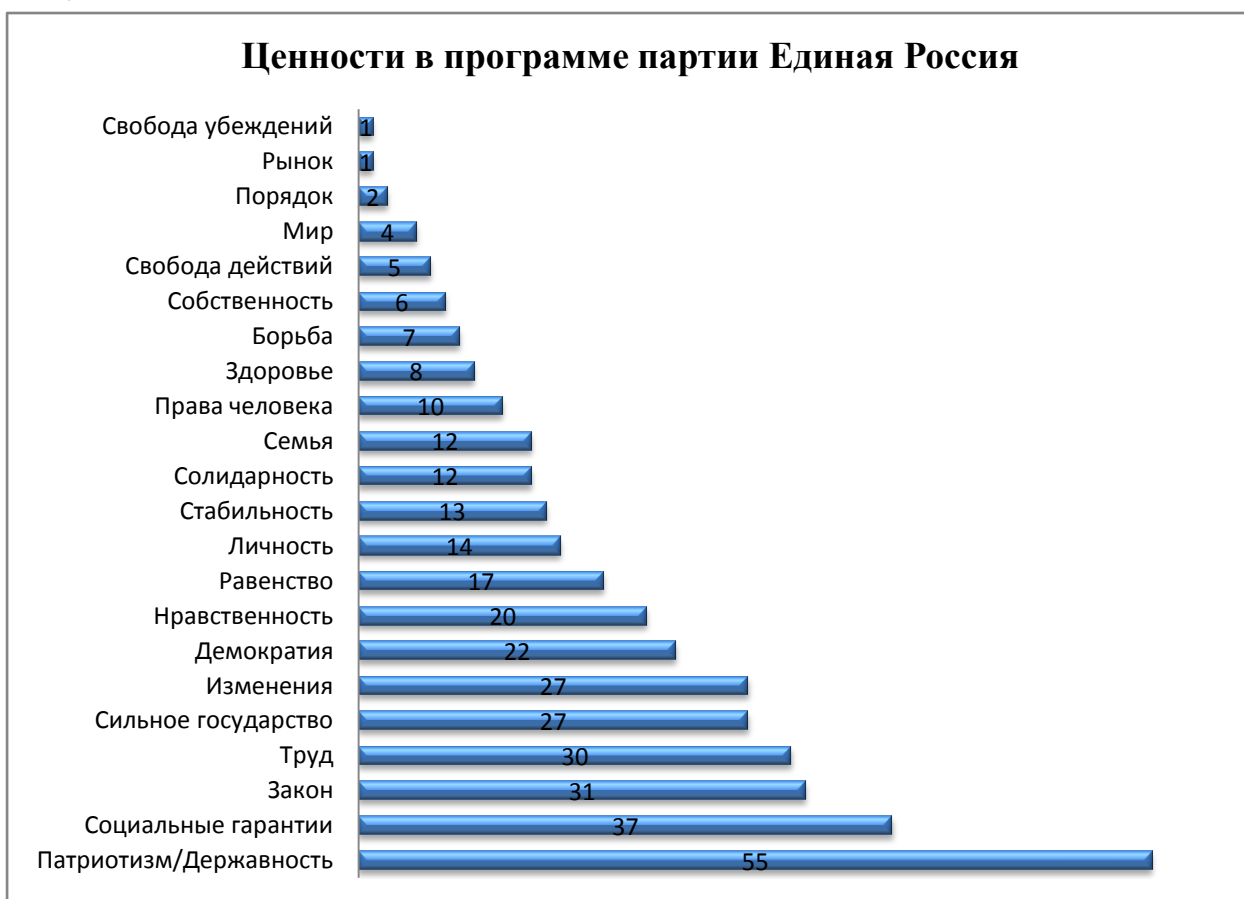
Рисунок 7.



Разрыв между ведущими социалистическими ценностями и либеральными, занявшими второе место, составляет лишь 4%. В свою очередь ценности, характерные для либеральной идеологии, опередили консервативные всего на 6%. Таким образом разрыв между ценностями составляет в среднем всего-навсего 5%.

Выявленные индикаторы лишь подтверждают вышесказанное (см. рис. 8). Первое место занимает консервативная ценность "Патриотизм/Державность" (55 упоминаний), второе место занимает социалистическая ценность "Социальные гарантии" (37 упоминаний), а третье место занимает либеральная ценность "Закон" (31 упоминание). Ярковыраженный блок ценностей явно отсутствует, это подтверждает отсутствие в первой десятке индикаторов тех, которые шли бы подряд минимум по 3, характерные для одной идеологии.

Рисунок 8.



Анализ вторичных данных позволяет сделать следующие выводы. Доминирующие ценности, представленные в политической программе партии "Единая Россия", отсутствуют. Так же можно утверждать отсутствие и ярких ведущих ценностей. Разрыв между комплексами индикаторов, которые уральские исследователи отнесли к определенным идеологиям, в среднем составляет лишь 5%. Подводя итог можно утверждать, что программа политической партии "Единая Россия" является самой смешанной в ценностном плане из всех программ парламентских политических партий. "Единая Россия" с данной программой имеет полное право заявлять в своих предвыборных речах любой блок ценностей, и можно быть уверенным, что он не будет действовать во вред остальным.

Делая общий вывод по исследованию команды Уральского Федерального Университета хотелось бы сказать следующее. Исследованные программы парламентских политических партий представляют собой синтез

ценностей, характерный разным идеологиям. Ни одна программа не продемонстрировала доминирующего блока ценностей. Тем не менее первое место всегда оставалось за социалистическими ценностями, второе за либеральными и третье за консервативными. Можно утверждать о тяготении партий ЛДПР и КПРФ к ценностям, которые уральские исследователи отнесли к социализму. В свою очередь программы партий "Справедливая Россия" и "Единая Россия" наиболее ярко показали гибкость и идеологическое разнообразие своих программ.

3.2 Анализ законопроектов политических партий VI созыва ГД ФС РФ.

На данном этапе исследования использовался контент-анализ законопроектов парламентских политических партий ГД ФС РФ VI созыва, которые были взяты с официальных сайтов самих партий, либо с официального сайта Государственной Думы³⁵. В качестве инструментария в этом исследовании использовался инструментарий исследования 2013 года А.В. Логинова, Д.В. Руденкина, А.В. Даниловой "Трансформация идеологических систем". Целью эмпирической части нашего исследования является уточнение ценностной и идеологической дифференциации в законотворческой деятельности политических партий, участвовавших в выборах в Госдуму РФ в 2011 году. Объектом анализа является законопроекты политических партий, поданные на рассмотрение в Государственную Думу после начала функционирования VI созыва.

Механизм получения выводов при решении необходимых задач был следующим. Основным индикатором, по которому замерялось выраженность тех или иных идеологических ориентаций, так же будут являться ценности. В фокусе анализа вновь оказалось три группы идеологий: либерализм, консерватизм и социализм. К либеральным ценностям уральские исследователи отнесли "Свободу убеждений", "Свободу действий", "Демократию", "Личность", "Собственность", "Рынок", "Закон", "Права человека", "Мир" и "Изменения". К консервативным ценностям исследователи отнесли "Патриотизм", "Державность", "Нравственность", "Стабильность", "Семью" и "Порядок". К социалистическим ценностям исследователи причислили "Сильное государство", "Социальные гарантии", "Равенство", "Солидарность", "Труд", "Здоровье" и "Борьбу".

³⁵Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL:

<http://asozd2.duma.gov.ru/addwork/stat.nsf/ViewFrak/frakstad?OpenDocument> (дата обращения 17.04.2014 г.)

По результатам подсчета, характерных для каждой идеологии, индикаторов мы сможем выявить, насколько в программах партий выражена определенная ценность. Опираясь на ранжирование ценностей по частоте упоминаний, можно будет определить, к какой именно идеологической традиции тяготеет политическая партия.

Политическая партия "ЛДПР" своим историческим названием позиционировала себя в качестве носителя либеральных ценностей. Проведенный анализ законопроектов, взятых с официального сайта ЛДПР, показал следующую картину (см.рис. 9).

Рисунок 9.



Блок ценностей, которые исследователи из Уральского Федерального Университета отнесли к либеральным, оказался доминирующим, опережая ближайшие социалистические на целых 30%. 58% всех законопроектов Либерал-демократов содержат в себе либеральные ценности. В свою очередь ценности, характерные для консерватизма набрали лишь 14%.

Выявленные индикаторы лишь подтверждают вышесказанное (см. рис. 10). В первую тройку вошли исключительно либеральные ценности

"Закон", "Демократия" и "Личность". Так же в первую десятку ценностей вошли "Права человека" (260 упоминаний), "Собственность" (230 упоминаний), а так же "Изменения" (217 упоминаний). Итого в первой десятке ЛДПР имеет 6 ценностей, характерных для либерализма. Тем не менее не стоит думать о том, что все либеральные ценности были охвачены в полной мере, так как замыкают статистику все те же 3 либеральные ценности, а именно "Мир" (6 упоминаний), "Свобода действий" (6 упоминаний) и "Свобода убеждений" (2 упоминания).

Рисунок 10.



Контент-анализ законотворческой деятельности политической партии ЛДПР позволяет сделать следующие выводы. Либеральные ценности, представленные в законопроектах партии ЛДПР, являются ведущими и доминирующими. В свою очередь показатели, которые уральские исследователи определили, как социалистические, составляют лишь 28% от всех выявленных индикаторов, что на 14% больше консервативных

ценностей. Консервативные же ценности значительно уступают остальным, набрав лишь 14% от всех выявленных индикаторов. Подводя итог можно утверждать, что законотворческая деятельность политической партии ЛДПР является мощным комплексом либеральных ценностей.

Схожую картину, что удивительно, можно наблюдать у политической партии "Справедливая Россия". Контент-анализ взятых с официального сайта партии "Справедливая Россия" законопроектов показал следующее (см. рис. 11).

Рисунок 11.



Блок ценностей, которые исследователи из Уральского Федерального Университета отнесли к либеральным, оказался доминирующим, опережая ближайшие социалистические на целых 41%. Таким образом российские социал-демократы своей законотворческой деятельностью продемонстрировали свою приверженность к либеральной идеологии. В свою очередь профильные, как казалось, социалистические ценности,

набрали всего 25%. Консервативные же ценности показали свой минимум среди всех парламентских партий набрав лишь 9%.

Выявленные индикаторы лишь подтверждают вышесказанное (см. **рис. 12**). В тройку лидирующих ценностей вновь вошли исключительно либеральные, а именно "Закон" (542 упоминания), "Демократия" (475 упоминаний) и "Личность" (470 упоминаний). Так же в десятку ведущих ценностей вошли такие либеральные ценности, как "Права человека" (369 упоминаний, 5 место по частоте использования), "Рынок" (246 упоминаний, 6 место по частоте использования), а так же "Собственность" (206 упоминаний, 8 место по частоте использования). Таким образом мы вновь видим 6 либеральных ценностей из 10 ведущих. Тем не менее в десятку так же вошли и ценности, характерные для социализма такие, как "Социальные гарантии" (394 упоминания, 4 место по частоте использования), "Солидарность" (188 упоминаний, 9 место по частоте использования) и "Равенство" (135 упоминаний, 10 место по частоте использования).

Рисунок 12.

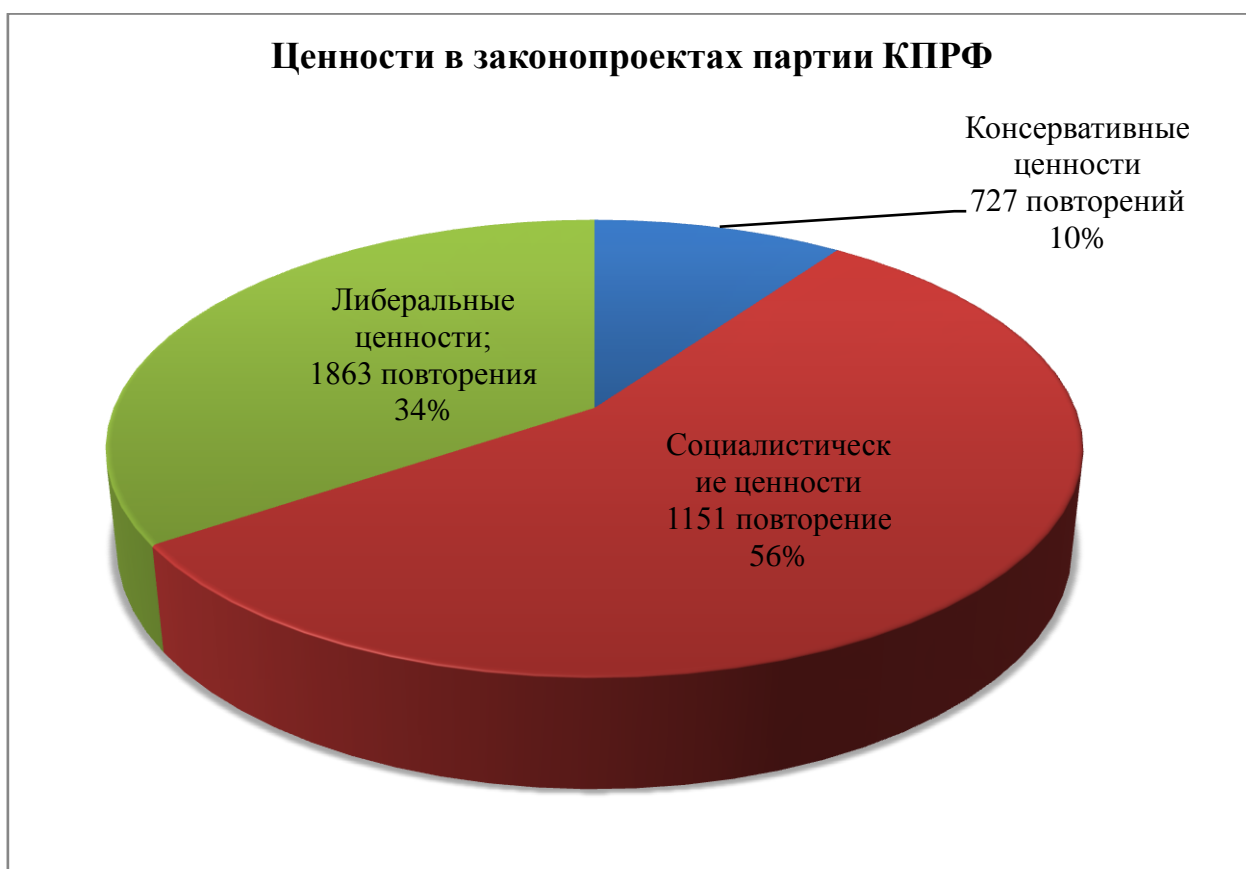


Контент-анализ законотворческой деятельности политической партии "Справедливая Россия" позволяет сделать следующие выводы. Либеральные ценности, представленные в законопроектах партии "Справедливая Россия", являются ведущими и доминирующими. В свою очередь показатели, которые уральские исследователи определили, как социалистические, составляют лишь 25% от всех выявленных индикаторов, что на 16% больше консервативных ценностей. Консервативные же ценности значительно уступают остальным, набрав свой минимум среди всех парламентских партий - 9% от всех выявленных индикаторов. Подводя итог можно утверждать, что законотворческая деятельность политической партии "Справедливая Россия" является мощным комплексом либеральных ценностей.

Совершенно иную ситуацию мы можем наблюдать в законотворческой деятельности политической партии КПРФ. Контент-анализ законопроектов

Коммунистической партии, взятый с официального сайта Государственной Думы, показал следующее (см. рис. 13).

Рисунок 13.



Блок ценностей, которые исследователи из Уральского Федерального Университета отнесли к социалистическим, оказался доминирующим, опережая ближайшие либеральные на 22%. Таким образом российская коммунистическая партия своей законотворческой деятельностью продемонстрировали свою приверженность к социалистической, профильной идеологии. В свою очередь либеральные ценности, набрали 34%. Консервативные же ценности оторвались от минимума "Справедливой России" всего на 1%, набрав тем самым 10%.

Выявленные индикаторы показали следующее (см. рис. 14). Несмотря на то, что в первую тройку не попала ни одна социалистическая ценность, тем не менее в первой десятке их присутствует 4. Так например, "Социальные гарантии" (349 упоминаний, 4 место по частоте использования), "Солидарность" (309 упоминаний, 6 место по частоте использования),

"Социальное государство" (250 упоминаний, 7 место по частоте использования), а так "Труд" (166 упоминаний, 9 место по частоте использования). Первое место заняла консервативная ценность "Порядок" (554 упоминания), второе и третье либеральные "Закон" (542 упоминания) и "Личность" (412 упоминаний).

Рисунок 14.

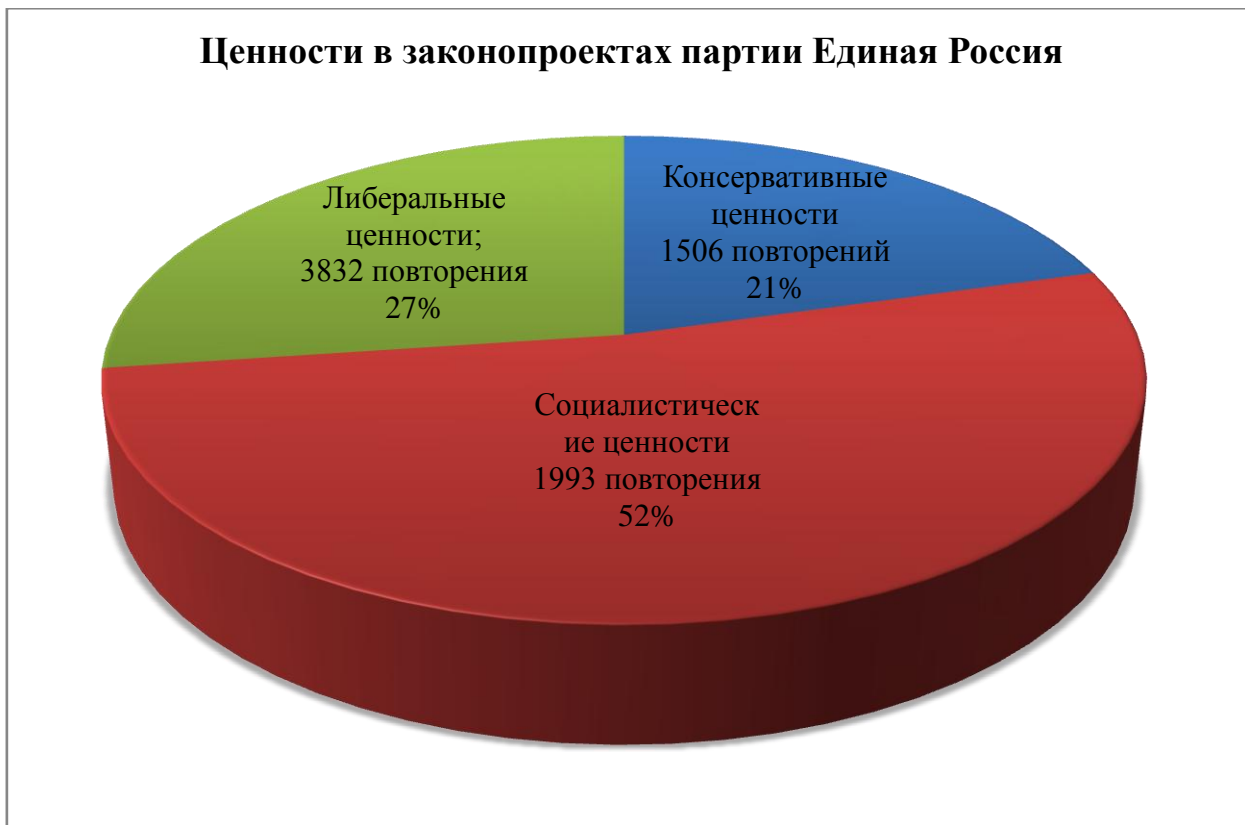


Контент-анализ законотворческой деятельности политической партии КПРФ позволяет сделать следующие выводы. Профильные социалистические ценности, представленные в законопроектах партии КПРФ, являются ведущими и доминирующими. В свою очередь показатели, которые уральские исследователи определили, как либеральные, составляют 34% от всех выявленных индикаторов, что на 24% больше консервативных ценностей. Консервативные же ценности значительно уступают остальным, набрав лишь 10% от всех выявленных индикаторов. Подводя итог можно

утверждать, что законотворческая деятельность политической партии КПрФ является мощным комплексом социалистических ценностей.

Схожую картину можно увидеть в законотворческой деятельности партии "Единая Россия". Контент-анализ законопроектов партии "Единая Россия", взятых с официального сайта Государственной Думы показал следующее (см. рис. 15).

Рисунок 15.



Блок ценностей, которые исследователи из Уральского Федерального Университета отнесли к социалистическим, оказался доминирующим, опережая ближайшие либеральные на 25%. Таким образом российская партия "власти" своей законотворческой деятельностью продемонстрировали свою приверженность к социалистической идеологии. В свою очередь либеральные ценности, набрали свой минимум среди остальных парламентских партий - 27%. Консервативные же ценности наоборот набрали свой максимум среди прочих партий в VI созыве Государственной Думы, а именно 21%.

Выявленные индикаторы показали следующую картину (см. рис. 16). Первое место занимает либеральная ценность "Закон" (1236 упоминаний), второе место вновь либеральная ценность "Личность" (844 упоминания), третье место заняла социалистическая ценность "Социальное государство" (648 упоминаний). В десятку ведущих ценностей вошли социалистические "Социальные гарантии" (586 упоминаний, 5 место по частоте использования), "Солидарность" (336 упоминаний, 8 место по частоте использования), а так же "Труд" (281 упоминание, 9 место по частоте использования).

Рисунок 16.



Контент-анализ законотворческой деятельности политической партии "Единая Россия" позволяет сделать следующие выводы. Социалистические ценности, представленные в законопроектах партии "Единая Россия", являются ведущими и доминирующими. В свою очередь показатели, которые уральские исследователи определили, как либеральные, составляют 27% от всех выявленных индикаторов, что всего на 6% больше консервативных ценностей. Консервативные же ценности показали свой максимум, набрав

21% от всех выявленных индикаторов. Подводя итог можно утверждать, что законотворческая деятельность политической партии "Единая Россия" является мощным комплексом социалистических ценностей. Однако нельзя не обратить внимание на либеральные и консервативные ценности, в сумме набравшие 48%, что почти является половиной от всех имеющихся индикаторов.

Делая общий вывод по нашему исследованию хотелось бы сказать следующее. Исследованные законопроекты парламентских политических партий представляют собой 4 блока с разными доминирующими ценностями. Две политические партии продемонстрировали свою приверженность либеральной идеологии, а именно ЛДПР и "Справедливая Россия". КПРФ и "Единая Россия", в свою очередь проявили себя яркими приверженцами социалистической идеологии. Наименьший разрыв между ведущими ценностями и следующими наблюдается у партии КПРФ и составляет 14%. В свою очередь наибольший разрыв показала партия "Справедливая Россия", а именно 41%. Данное исследование позволяет выявить к какому идеологическому течению на практике принадлежит каждая парламентская политическая партия, но это лишь на данном этапе работы VI созыва Государственной Думы.

3.3 Выявление степени соответствия программ политических партий ГД ФЗ РФ VI созыва их законотворческой деятельности.

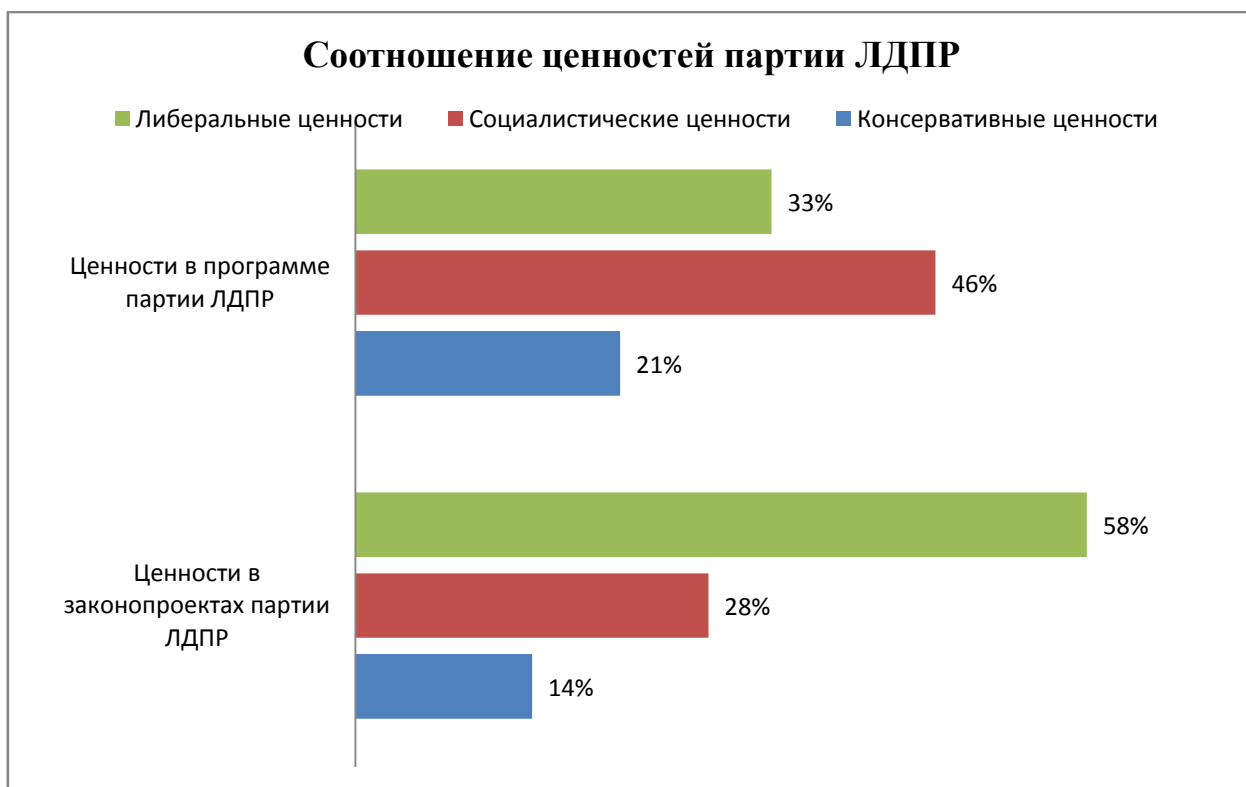
За основу работы на данном этапе исследования был взят анализ вторичных данных исследования 2013 года А.В. Логинова, Д.В. Руденкина, А.В. Даниловой "Трансформация идеологических систем", а так же контент-анализ законопроектов парламентских политических партий ГД ФС РФ VI созыва, проведенный ранее и описанный в этой главе. Инструментарий в обоих исследованиях был идентичен, что дает нам возможность сравнить предвыборные программы политических партий по состоянию на 4 декабря 2011 года (день выборов в ГД) с реальной законотворческой деятельностью фракций за текущий период работы VI созыва. Целью эмпирической части нашего исследования является выявление степени соответствия ценностной и идеологической дифференциации в предвыборных программах и законотворческой деятельности политических партий, участвовавших в выборах в Госдуму РФ в 2011 году. Объектом анализа является программы и законопроекты политических партий, поданные на рассмотрение в Государственную Думу после начала функционирования VI созыва.

Механизм получения выводов при решении необходимых задач был следующим. Индикаторами, по которым замерялось выраженность тех или иных идеологических ориентаций, так же будут являться ценности. В фокусе анализа вновь оказалось три группы идеологий: либерализм, консерватизм и социализм. К либеральным ценностям уральские исследователи отнесли "Свободу убеждений", "Свободу действий", "Демократию", "Личность", "Собственность", "Рынок", "Закон", "Права человека", "Мир" и "Изменения". К консервативным ценностям исследователи отнесли "Патриотизм", "Державность", "Нравственность", "Стабильность", "Семью" и "Порядок". К социалистическим ценностям исследователи причислили "Сильное государство", "Социальные гарантии", "Равенство", "Солидарность", "Труд", "Здоровье" и "Борьбу". Анализируя результаты подсчетов, характерных для

каждой идеологии, индикаторов мы сможем выявить, насколько программы политических партий соответствуют их реальной законотворческой деятельности.

Либерально-Демократическая Партия России в своей предвыборной программе на 4 декабря 2011 года продемонстрировала тягу к ценностям, характерным для социалистической идеологии. Отрыв от профильных либеральных ценностей составил 13%, но большинство социализм так и не получил, остановившись на 46%. Консервативные ценности получили 21% от общего количества выявленных индикаторов. Однако контент-анализ законопроектов партии ЛДПР продемонстрировал совершенно иную картину. В законотворчестве ЛДПР ярко демонстрирует свою профильную либеральную позицию, набравшую 58%. Либеральная составляющая в законопроектах Либерал-демократов оказалась явно доминирующей, опередившей ближайшие социалистические на 30%. Консервативные же ценности набрали всего 14%.

Рисунок 17.



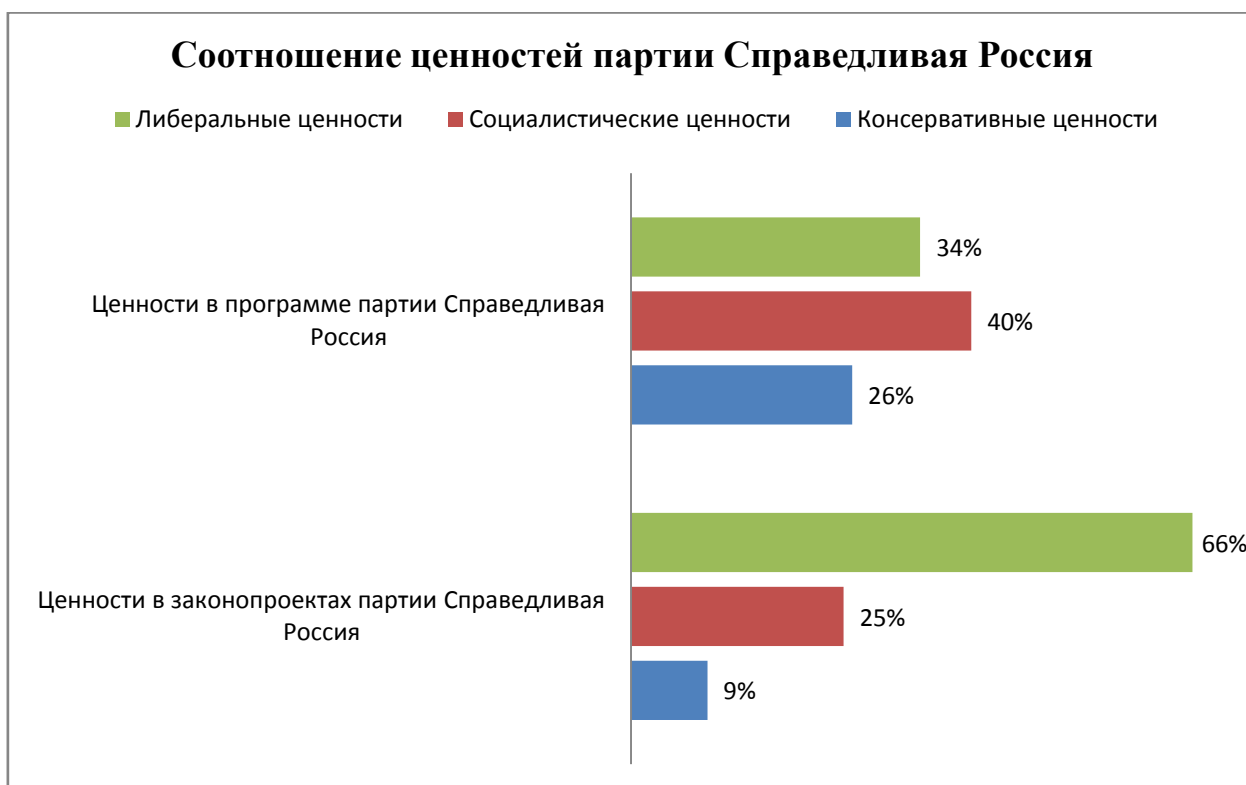
Таким образом, данные проведенных исследований позволяют нам увидеть следующее (см. рис. 17). Профильные либеральные ценности, не набравшие в программе ЛДПР большинства, и даже не занявшие ведущие позиции (34%), в законопроектах возросли на 24% став доминирующими. Ведущие же в программе партии ценности, характерные для социализма, в законотворчестве ЛДПР упали на 18%, утратив свои позиции, уступив их либерализму. Консервативные же ценности по прежнему остались на третьем месте, однако еще больше сбавили свои показатели, утратив 7%. Данные показатели позволяют нам утверждать о том, что на данном этапе работы партии ЛДПР в VI созыве Государственной Думы, либерал-демократы не соответствуют заявленной 4 декабря 2011 года программе по двум ценностным блокам: либерализму и социализму.

Партия "Справедливая Россия" в своей предвыборной программе на 4 декабря 2011 года не продемонстрировала доминирования какого-либо блока ценностей, социалистический блок так же нельзя назвать ведущим, поскольку, не набрав доминирующего большинства, он опережает либеральный блок всего на 6%. Консервативные ценности получили 26% от общего количества выявленных индикаторов. Однако контент-анализ законопроектов партии "Справедливая Россия" продемонстрировал совершенно иную картину. В законотворчестве "Справедливая Россия" ярко демонстрирует свою тягу к либеральным ценностям, набравшим рекордные, среди всех парламентских партий 66%. Либеральная составляющая в законопроектах Либерал-демократов оказалась явно доминирующей, опередившей ближайшие социалистические на 41%. Консервативные же ценности набрали свой минимум - 9%.

Таким образом, данные проведенных исследований позволяют нам увидеть следующее (см. рис. 18). Профильные социалистические ценности, не набравшие в программе "Справедливой России" доминирующего большинства, но тем не менее получившими первое место, в законопроектах

упали на 15%, уступив свои позиции либерализму. Занявшие второе место в программе партии ценности, характерные для либерализма, в законодательстве партии "Справедливая Россия" возросли на 32%, став явными фаворитами. Консервативные же ценности по прежнему остались на третьем месте, однако еще больше сбавили свои показатели, утратив 17%. Данные показатели позволяют нам утверждать о том, что на данном этапе работы партии "Справедливая Россия" в VI созыве Государственной Думы, российские социал-демократы не соответствуют заявленной 4 декабря 2011 года программе по двум ценностным блокам: либерализму и социализму.

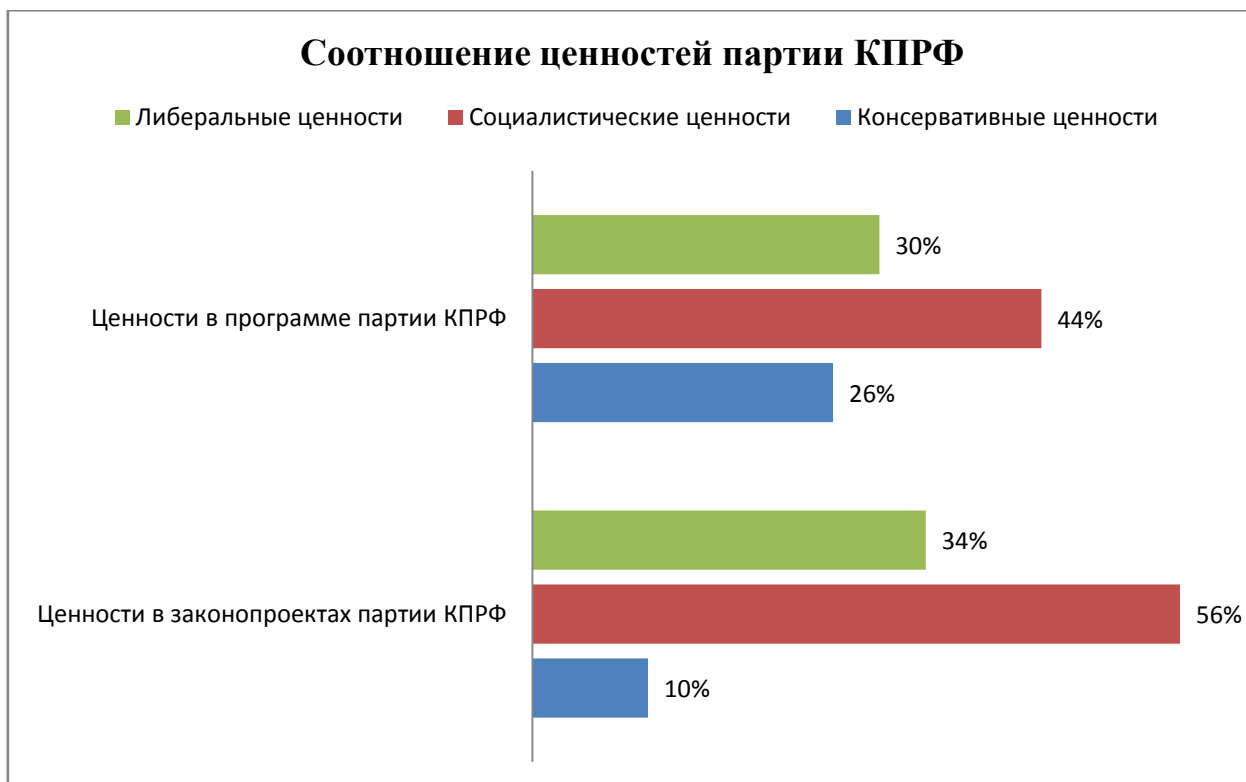
Рисунок 18.



Совершенно другую картину мы можем увидеть у партии КПРФ. Коммунистическая партия в своей предвыборной программе на 4 декабря 2011 года продемонстрировала тягу к ценностям, характерным для социалистической, профильной идеологии. Отрыв от либеральных ценностей составил 14%, но большинство социализм так и не получил, остановившись на 44%. Консервативные ценности получили 26% от общего количества выявленных индикаторов. Контент-анализ законопроектов партии КПРФ

продемонстрировал, можно сказать, что не подвел программу своих авторов. В законотворчестве коммунисты ярко демонстрирует свою профильную социалистическую позицию, набравшую 56%. Социалистическая составляющая в законопроектах КПРФ оказалась явно доминирующей, опередившей ближайшие либеральные на 22%. Консервативные же ценности набрали всего 10%.

Рисунок 19.

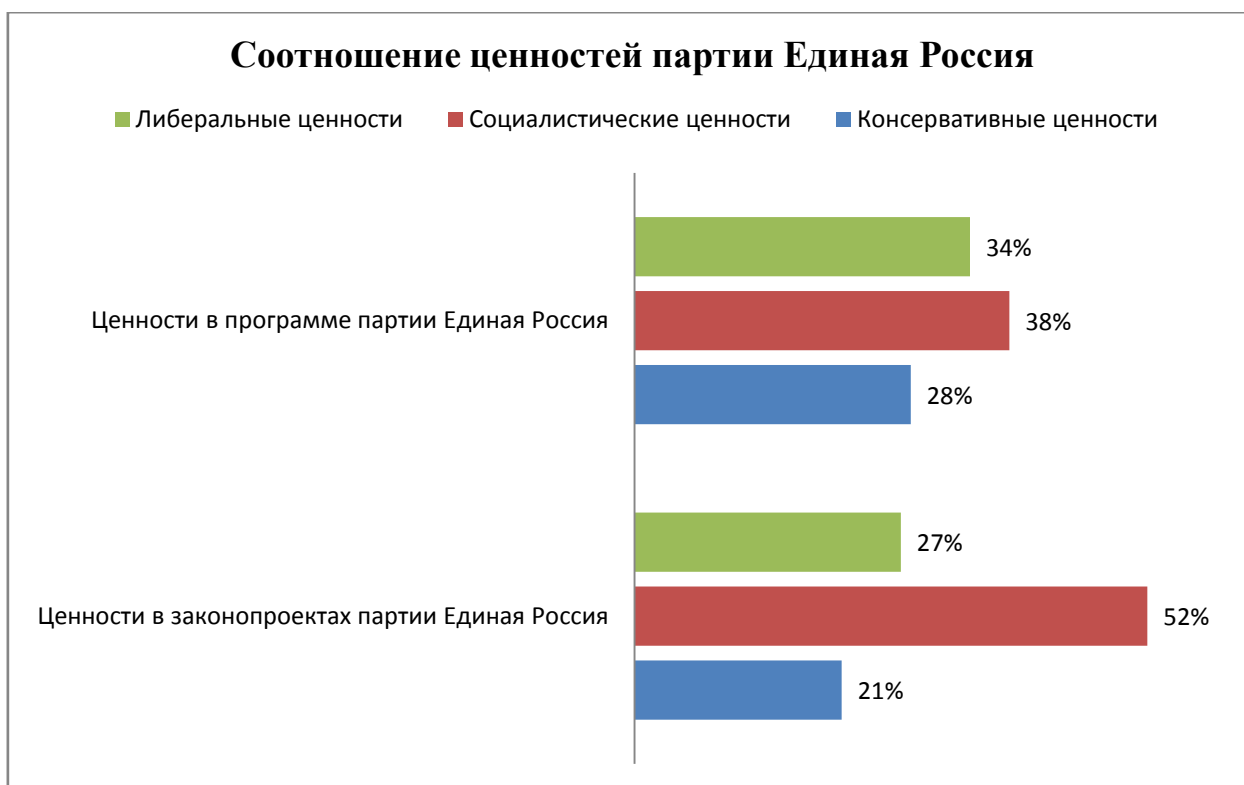


Таким образом, данные проведенных исследований позволяют нам увидеть следующее (см. рис. 19). Профильные социалистические ценности, не набравшие в программе КПРФ доминирующего большинства, в законопроектах возросли на 12% став доминирующими. Либеральные ценности так же возросли, но всего лишь на 4%. Однако рост социалистических и либеральных ценностей шел за счет упадка консервативных. Консерватизм по прежнему остался на третьем месте, однако еще больше сбавил свои показатели, утратив 16%. Данные показатели позволяют нам утверждать о том, что на данном этапе работы партии КПРФ в VI созыве Государственной Думы, коммунисты соответствуют заявленной

4 декабря 2011 года программе. Изменения наблюдаются исключительно в процентном соотношении без нарушения основных позиций.

Партия "Единая Россия" в своей предвыборной программе на 4 декабря 2011 года не продемонстрировала тягу к каким-либо ценностям. Отрыв, занявших первое место, социалистических ценностей от либеральных ценностей составил всего 4%. Консервативные ценности получили 28% от общего количества выявленных индикаторов. Контент-анализ законопроектов партии "Единая Россия" продемонстрировал иную картину. В законотворчестве партия "власти" ярко демонстрирует социалистическую позицию, набравшую 52%. Социалистическая составляющая в законопроектах "Единой России" оказалась явно доминирующей, опередившей ближайшие либеральные на 25%. Консервативные же ценности набрали 21%.

Рисунок 20.



Таким образом, данные проведенных исследований позволяют нам увидеть следующее (см. рис. 20). Социалистические ценности, не набравшие в программе партии "Единая Россия" доминирующего большинства, в

законопроектах возросли на 14% став доминирующими. Либеральные ценности наоборот, утратили 7%. Рост социалистических ценностей так же сказался и на доли ценностей, характерных для консерватизма. Консерватизм по прежнему остался на третьем месте, однако еще больше сбавил свои показатели, утратив 7%. Данные показатели позволяют нам утверждать о том, что на данном этапе работы партии "Единая Россия" в VI созыве Государственной Думы, партия "власти" соответствует заявленной 4 декабря 2011 года программе. Изменения наблюдаются исключительно в процентном соотношении. За счет 7% понижения либеральных и консервативных ценностей, "Единая Россия" смогла выделить доминирующий блок, однако остальные в сумме составляют 48%. Тем не менее положение ценностных блоков заявленных в программе, сохранилось в законотворческой деятельности.

Делая общий вывод по нашему исследованию, хотелось бы сказать следующее. Выявленная статистика соответствия предвыборных программ законотворческой деятельности парламентских политических партий подтвердила гипотезу о не соответствии лишь отчасти. Две политические партии продемонстрировали смену ведущих ценностей с социалистических на либеральные. В этом случае имидж явно не испортится только у либерал-демократов. КПРФ, в свою очередь проявила себя, как яркая приверженица социалистической идеологии. Положение ценностных блоков коммунистов осталось неизменным, расхождения имели место быть только в процентном соотношении. "Единая Россия" представила свою программу, как синтез ценностей всех 3 идеологических мыслей, так и не выдав одной ведущей. Однако, пойдя на 7% понижение в либеральных и консервативных ценностях, "Единая Россия" смогла довести социалистические ценности в своих законопроектах до 52%. Таким образом, положение ценностных блоков осталось неизменным, но процентное соотношение позволило выделить ведущую ценность. Данное исследование позволяет выявить

степень соответствия предвыборных программ реальной законотворческой деятельности парламентских политических партий VI созыва Государственной Думы. Данное исследование наглядно отражает важность рассмотрения на практике деятельности политических партий молодым избирателям. Оно формирует образ мышления ответственного гражданина, который не идет «вслепую» за предвыборными лозунгами. Проводя данную работу, студент сможет донести до своего ближайшего окружения наглядные цифры, факты, которые способны повлиять на их выбор, а как следствие и на будущее страны.

Заключение.

В своей магистерской диссертации мы попытались показать феномен политических партий в рамках курса «Политологии», рассматривая его в некоторых основных аспектах. Действительно, политические партии являются неотъемлемым элементом политической системы общества. Они выступают носителями конкурирующих друг с другом политических курсов, служат выразителями интересов, потребностей и целей определенных социальных групп, являясь связующим звеном между обществом и государством. Одна из их основных задач состоит в превращении множества интересов отдельных граждан, социальных групп в единый политический продукт - программу партии. Через институт выборов и непосредственное участие партий в них происходит формализация действий граждан в политической жизни. Немаловажной чертой деятельности политических партий является их идеологическое воздействие на население, значительна их роль в формировании политического сознания и культуры.

На мой взгляд, сегодня российские политические партии действуют в политической среде с разрушенными старыми и еще не сформировавшимися новыми политическими связями, с низким уровнем гражданского самосознания. В связи с этим выполнение функции связующего звена между гражданским обществом и государством можно приписать им с большой долей условности. Политическим партиям необходимо постоянное обновление. Они должны быть привлекательными для молодежи и представителей новых профессий, воспитывать кадры, которые хорошо понимают и представляют требования и нужды людей, а также самостоятельно оценивать изменения в политике и принимать соответствующие решения. Только активные действия партий, выражающие и защищающие требования сторонников, позволят им в конечном итоге стать массовыми партиями.

Проведенное исследование позволило выявить степень соответствия предвыборных программ реальной законотворческой деятельности парламентских политических партий VI созыва Государственной Думы. ЛДПР и "Справедливая Россия" отклоняются от своих предвыборных программ, изменяя ведущие ценности. Тем не менее доминирующая либеральная составляющая в законотворчестве ЛДПР ни сколько не вредит ее имиджу, чего не скажешь о российских социал-демократах Миронова, которых прежде именно за это критиковали коммунисты. "Единая Россия" представила свою программу, как синтез ценностей всех 3 идеологических мыслей, так и не выдав одной ведущей. Однако, пойдя на небольшие понижения в либеральных и консервативных ценностях, "Единая Россия" смогла довести социалистические ценности в своих законопроектах до ведущих позиций. Коммунистическая Партия Российской Федерации в свою очередь ярко продемонстрировала верность своей предвыборной программе. Положение ценностных блоков коммунистов осталось неизменным, расхождения имели место быть только в процентном соотношении.

В связи с новыми поправками в закон «О политических партиях», которые упрощают регистрацию партий, а так же снижают проходной барьер с 7% до 5%; так же недавно президент России Владимир Путин предложил вернуться в смешанной системе выборов в Госдуму - все эти изменения безусловно уже породили десятки новых партий. Цикл монополии одной партии в условиях многопартийности подходит к своему логическому завершению. Этот период показал, что партизация власти являлась весьма эффективным решением, для построения в России стабильной политической системы, наведением порядка в законодательстве, а так же усмирением "дикой" демократии 90-х. В свою очередь этот период показал, что такая черта партий, как массовость, особенно в оппозиционных партиях, со временем угасла из-за их бессилия в парламенте. Партии уже давно перестали бороться за большое число сторонников, а стали

концентрироваться лишь на электорате в предвыборный период. На сегодняшний день все 4 парламентские партии делают ставку на массовость: "Единая Россия" через праймериз и ОНФ, КПРФ через участие в крупных акциях протеста, ЛДПР через привлечение молодежи, "Справедливая Россия" через укрепление и развитие региональных отделений. Этот период действительно можно назвать переходным, поскольку уже начинает строиться фундамент для следующего, более демократичного цикла в истории партийной системы в Российском государстве. К сожалению, отечественный формат восприятия политических партий полностью отсутствует в учебниках «Политологии». Школьники и студенты изучают данный политический институт только через призму иностранного образа мысли. Исследования проведенного формата, считаем одним из необходимых направлений на обновление базовых знаний и задач в отечественной политической науке.

Список используемой литературы

- 1) Абрамов Ю.К. Американская партийная модель. С. 50-63. // США: ЭПИ. 1992. №2.
- 2) Афанасьев М. Клиентелизм и российская государственность. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/afanasev_klientism/09.aspx?search=%eb%e4%ef%f0#st (дата обращения 02.12.2013 г.).
- 3) Гончаров В. Современное политическое консультирование. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/gon_sov/00.aspx?search=%ef%ee%eb%e8%f2%e8%f7%e5%f1%ea%e8%e5%7c%ef%e0%f0%f2%e8%e8#st (дата обращения 28.11.2013 г.).
- 4) Жан-Луи Кермонн. Западные политические режимы. С. 7. // Изд. "Сей", Париж, 1986 г.
- 5) Жириновский В.В. Альманах ЛДПР. История в датах и лицах. С. 6. // М.: Издание Либерально-Демократическая Партия России, 2013 г.
- 6) Констан Б. Принципы политики, пригодные для всякого правления//Французский классический либерализм. С. 42. // М: РОССПЭН, 2000 г.
- 7) ЛДПР предупреждала II.2005-2012 гг. С. 12. // - М.: Издание Либерально-Демократической Партии России, 2013 г.
- 8) Ленин В.И. Опыт классификации политических русских партий // Полн. собр. соч. т. 14. С. 154-162
- 9) Ленин В.И. Полное Собрание Сочинений. т 24, стр. 37
- 10) Леонова Л. Политические партии России: История и современность // Отечественная история. 2001 г. №2
- 11) Логинов А.В., Руденкин Д.В., Данилова А.В. "Трансформация идеологических систем". URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/19410> (дата обращения 28.03.2014 г.)
- 12) Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 1, с. 113, 1963 г.

- 13) Мелешкина Е. Политический процесс. URL: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/meleshkina_polit/08.aspx (дата обращения 02.02.2014 г.)
- 14) Морис Дюверже. Политические партии. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/duverje_polit/00.aspx (дата обращения 16.11.2013 г.)
- 15) Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL: http://old.urfu.ru/no_cache/science/scientific-publications/izvestija-urfu/download-file/Izv_2013_No1_112_s3.pdf/35144/16939/2cfbc5aa/ (дата обращения 17.04.2014 г.)
- 16) Официальный сайт партии "Единая Россия". URL: <http://www.er.ru> (дата обращения 18.01.2014 г.).
- 17) Официальный сайт партии "Справедливая Россия". URL: <http://www.Spravedlivo.ru> (дата обращения 18.01.2014 г.).
- 18) Официальный сайт партии КПРФ. URL: <http://www.Kprf.ru> (дата обращения 16.01.2014 г.)
- 19) Официальный сайт партии ЛДПР. URL: <http://www.Ldpr.ru> (дата обращения 17.12.2013 г.)
- 20) Официальный сайт Совета Федерации ФС РФ. URL: <http://council.gov.ru/press-center/news/17098/> (дата обращения 18.01.2014 г.)
- 21) Официальный сайт Центральной Избирательной Комиссии РФ. URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvд=100100028713304&vrn=100100028713299®ion=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713299&type=220 (дата обращения)
- 22) Погорельский А. Социальный либерализм: перспективы в России. URL:

- http://sbiblio.com/biblio/archive/pogorelskiy_soc/default.aspx?search=%e5%e4%e8%ed%e0%ff%7c%f0%ee%f1%f1%e8%ff#st (дата обращения 05.12.2013 г.)
- 23) Политический словарь. URL: http://mirslovarei.com/content_pol/politicheskaja-partija-3412.html (дата обращения 24.01.2014 г.)
- 24) Предвыборная программа Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва (Программное обращение Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» к гражданам России) С.1. // "Единая Россия". Москва. 2011 г.
- 25) Предвыборная программа КПРФ. Политика большинства призвана побеждать! С. 6. // КПРФ. Москва. 2011 г.
- 26) Предвыборная программа ЛДПР. Мы за русских! (111 позиций ЛДПР) С. 3. // ЛДПР. Москва, 2011 г.
- 27) Предвыборная программа партии "Справедливая Россия". Социализм XXI века (Справедливость - Свобода - Солидарность). С. 7. // "Справедливая Россия". Москва. 2011 г.
- 28) Президент России В.В. Путин на пленарном заседании ГД РФ - 8 мая 2012 года. URL: <http://www.video-duma.ru/watch/?id=93528> (дата обращения 16.01.2014 г.)
- 29) Российское общественно-политическое шоу "Поединок" эфир от 19.01.2012. URL: http://russia.tv/video/show/brand_id/3963/episode_id/113207 (дата обращения 16.01.2014 г.)
- 30) Садриев М. Политическая система России и ее особенности. URL: <http://sbiblio.com/biblio/archive/toffler-metamorfosa/05.aspx?search=%ef%ee%eb%e8%f2%e8%f7%e5%f1%ea%e8%e5%7c%ef%e0%f0%f2%e8%e8#st> (дата обращения 19.12.2013 г.).

- 31) Селивончик А. Юридическая ответственность политических партий в Российской Федерации // Закон и право. 2005 г. №4.
- 32) Смирнов В. Концепции проектов Федерального закона о политических партиях // Государство и право. 2001 г. №9.
- 33) Современные модели политических партий // Свободная мысль – XXI. – 2003. - №3.
- 34) Соловьев Э. Российские партии власти: в поисках внешнеполитической стратегии // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология: Науч. Журн. 2005 г. №2.
- 35) Старцев Я. Государственное и муниципальное управление в зарубежных странах. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/starcev_gos/00.aspx?search=%ef%ee%eb%e8%f2%e8%f7%e5%f1%ea%e8%e5%7c%ef%e0%f0%f2%e8%e8#st (дата обращения 11.11.2013 г.).
- 36) Тард Г. Мнение и толпа. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/tard_ob/00.aspx?search=%ef%ee%eb%e8%f2%e8%f7%e5%f1%ea%e8%e5%7c%ef%e0%f0%f2%e8%e8#st (дата обращения 6.11.2013 г.).
- 37) Телков А. К вопросу об особенностях становления российских политических партий и партийной системы в XX в. // Вестник Московского Университета. Сер. 12, Политические науки. 2002 г. №5.
- 38) Тоффлер Э. Метаморфозы власти. URL: <http://sbiblio.com/biblio/archive/toffler-metamorfosa/05.aspx?search=%ef%ee%eb%e8%f2%e8%f7%e5%f1%ea%e8%e5%7c%ef%e0%f0%f2%e8%e8#st> (дата обращения 13.12.2013 г.).
- 39) Тугуши О. Политические коммуникации партий. PR в политике. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/tugushi_polit/?search=%ef%ee%eb%e8%f2%e8%f7%e5%f1%ea%e8%e5%7c%ef%e0%f0%f2%e8%e9#st (дата обращения 17.11.2013 г.).

- 40) Устименко С. Российская многопартийность и место «партии власти» в партийной системе // Власть: 2005 г. №4.
- 41) Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 17.12.2009) "О политических партиях" (принят ГД ФС РФ 21.06.2001) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146131/ (дата обращения 14.05.2014 г).